

[Anne Grete Holmsgård]

somheder, og at en større del af overskuddet skal gå til at udbygge egenkapitalen i de enkelte virksomheder. Det forandrer i virkeligheden ikke noget som helst ved investeringsmønstret.

I mine øjne er det ikke de ting, der er nødvendige, hvis man vil lave om på den skæve fordeling i samfundet. Det er nogle investeringer, der først og fremmest har som rettesnor, at de skal være samfundsmæssigt nyttige, og for det andet har som rettesnor, at man skal have en mindre sårbar produktionsstruktur i dette land, og som den tredje rettesnor har, at de skal være under reel kontrol af arbejderne, for det er trods alt dem, der skaber værdierne i dette samfund. Men der bliver næppe mulighed for den lange ideologiske debat . . .

Første næstformand (Knud Østergaard):

Må jeg minde om, at ordføreren taler fra talerstolen, og det ville være en fordel at kunne høre, hvad der bliver sagt.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Ja, hvis der er nogle, der ikke kan lide det, så er der jo en hundegang derude.

Jeg vil selvfølgelig meget gerne tage den diskussion med hr. Svend Auken og andre en anden gang, hvor vi virkelig har mulighed for at gå ind på, hvad der skal til af ændringer i de grundlæggende økonomiske strukturer i dette samfund, for at man kan få den lige fordeling af arbejdet og den lige fordeling af ressourcerne, som socialdemokratiet også snakker om. Jeg tror i hvert tilfælde ikke på, at overskudsdeling er vejen, og jeg kan se, at der heller ikke er tillid i fagbevægelsens egne rækker til, at det rent faktisk er vejen frem.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg forstod på hr. Collet, at profitterne var uretfærdigt fordelt inden for kapitalistklassen, i og med at der var en masse, der næsten ikke fik noget. Dertil er der bare at sige, at så må der jo være andre, der får desto mere. Vi kan i alt fald se, at profitterne inden for de sidste par realt er steget med 15 pct., samtidig med at lønningerne ikke er steget. Lønsummen i samfundet er faktisk ikke steget de sidste par år, endskønt der er kommet

flere i beskæftigelse. Man har altså skullet være flere mennesker om at dele den samme kage, mens man på profitsiden har fået en realforøgelse på 15 pct.

Jeg synes ellers, det har været befriende i debatten indtil nu, at man også fra borgerlig side har erkendt, at profitterne er steget. Vi har til gengæld erkendt, at produktionen er steget, at samfundskagen er blevet større. Vi synes bare, det er uretfærdigt, at man så ikke længere kan fordele den ligeligt. Men jeg har forstået, at hr. Collet ikke vil være med til den erkendelse fra regeringens side, at profitterne er steget generelt. Han synes, de kun er steget hos den allerringest stillede del af kapitalisterne. Det tror jeg ikke er et synspunkt, der holder.

(Kort bemærkning).

Collet (KF):

Til hr. Jes Lunde kan jeg sige, at driftsresultaterne ganske rigtigt er bedre, men de er jo forblevet i virksomhederne. Det er det, der er det centrale.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Hr. Svend Auken søgte at gøre meget ud af, hvor ked jeg var af at høre om bl.a. den konkurrenceevneforbedring, den tidligere socialdemokratiske regering skabte i 1980-1981. Det generer mig sådan set ikke. Det vil jeg gerne sige klart til hr. Svend Auken. Jeg har også klart erkendt, at sådan var det. Det, jeg synes hr. Svend Auken til gengæld skulle erkende, var, at den jo ikke omsatte sig i øgede investeringer. Og hvorfor gjorde den ikke det? Fordi der var for store lønstigninger, og fordi der var for høj en rente. Det lå ganske klart, og derfor fik vi først ændringen, da der skete et skift i politikken.

Jeg kan til gengæld ikke forstå, at hr. Svend Auken ikke vil give kredit for den stærke vækst, der har fundet sted i Danmark i 1984 sammenlignet med andre vesteuropæiske lande. Det er dog stadig væk en kendsgerning, at væksten har været 4,5 pct. større end i noget andet vesteuropæisk land. Det har naturligvis en årsag, og der kan ikke ses bort fra, at det i høj grad er den politik, regeringen har stået for i de foregående 2½ år.

Jeg synes, hr. Svend Auken gik lidt langt med hensyn til min interesse for Sverige og svenske forhold og den svenske regering.