

[Finansministeren]

kender, at en forbedret indtjening er nødvendig for at løse vores økonomiske problemer. Det mener jeg stadig væk det er væsentligt at vi er enige om. At der er forskellige veje til det, er en anden sag. Det, jeg vil advare imod, er, at man foretager indgreb i en udvikling, som for øjeblikket er særdeles gunstig. Nu er det lykkedes at få gang i den, og for mig at se ville det værste, der kunne ske, være, at man begyndte at foretage indgreb, så den vækst i produktionen og dermed vækst i beskæftigelsen, der er udsigt til, ikke kom.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Det hjælper ikke noget, at finansministeren siger, at han ikke vil gå ind i de tal, der er baseret på prognoser. Alt dette er prognoser. Det er også prognoser, når det økonomiske sekretariat kommer med en vurdering af, hvad der vil ske i 1985, og de prognoser baserer sig altid på, hvad industrien siger.

Det gjorde de også i efteråret 1984. Da overtog man industriens vurdering, der dengang hed 56 pct.s stigning i industriinvesteringerne. Nu har man så overtaget den vurdering, der hedder, at der faktisk har været 30 pct. Så siger jeg: industrien siger selv, at man regner med 18 pct. til næste år. Ja men det er jo langt, langt langt fra de rundt regnet 30 pct., som finansministeren har stået heroppe og sagt er forudsætningen hvert år i resten af 1980'erne for, at man kan løse beskæftigelsesproblemet, ifølge den politik, regeringen fører.

Hvad vil finansministeren gøre ved det? Hvad er regeringens bud på det, der skal gøres? Sidder man og barsler med forslag om yderligere skattelettelsesforslag til industrien for at øge indtjeningsevnen? Er der andre ting, man har forestillet sig? Et eller andet har man vel forestillet sig, når de prognoser, der kommer fra industrien selv, ligger langt under det, man selv siger er forudsætningen for, at ens politik kan lykkes.

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Hvad angår 1984, er det altså realiteterne, der tæller. Der er stadig væk tale om en 30 pct.s vækst, og det synes jeg vi skal glæde os over og holde fast ved.

Hvad angår 1985, vil jeg godt gentage – det er jo indbygget i dagsordenen – at der er behov for en stram indkomspolitik, og lykkes det at gennemføre en stram indkomspolitik, vil der også være skabt basis for et betydeligt rentefald. Det er sagt af mange, det behøver jeg ikke at gentage fra denne talerstol. De to ting tilsammen giver naturligvis dette fornyede skub, som skal til for, at vi kan forvente, at vi fortsat får en stærk ekspansion.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Tal er jo taknemlige, og der har unægtelig været nævnt mange tal i debatten i dag. Jeg har især hæftet mig ved den måde, man har brugt tallene på, at man hele tiden ved sit valg af udgangspunkt har formået at ændre tallene, sådan at de passer i ens eget kram.

Det var meget lærerigt først at høre hr. Collet fortælle, at Danmark jo i øjeblikket har verdensrekord med hensyn til stigende investeringer. Ja vel, i forhold til 1983, som havde et uhyre lavt investeringsniveau.

Vi hørte bagefter hr. Tørnæs, der kunne fortælle os, at lønningerne er steget kolossalt i løbet af et tiår. Igen udgangspunkt i 1973, hvad hr. Tørnæs er blevet rådet til af Industrirådet, netop fordi man derved kan opnå et interessant statistisk resultat: man kan nå frem til et resultat, hvor lønningerne er steget meget, fordi de steg meget i årene 1973–1975. Havde hr. Tørnæs brugt 1975 som udgangspunkt, var han kommet til et helt anderledes resultat.

Hvis vi skal være lidt mere ædruelige, skal vi nok lave sammenligninger af gennemsnit over nogle længere perioder. Jeg synes, at det kan være interessant at iagttage, at restindkomsterne, profitterne, er steget med omkring 20 pct. realt i løbet af en ti års periode. Uanset hvor vi lægger skæringen, ligger det deromkring. Uanset i hvilket år vi lægger skæringen, er det også sådan, at vi i en tilsvarende periode registrerede et investeringsfald på mellem 50 og 75 pct. realt. Det vil sige, at det, vi har med at gøre her, er stigende profitter og faldende investeringer.

Nu får vi så at vide, at opskriften på at løse problemet, at vi skal have øgede investeringer, er, at vi skal have øget profitterne i samfundet. Så må vi bede om en analyse fra