

[Poulsgaard]

efter den model, som socialdemokratiet sætter op her.

Mit partis ordfører er forhindret i at være til stede, men jeg kan allerede nu meddele, at vi selvfølgelig ikke kan stemme for det af hr. Svend Auken fremsatte dagsordensforslag.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Hr. Svend Auken startede med at sige, at mit svar på hans forespørgsel ikke var præget af selvkritik. Jeg synes, det var meget sagligt. Det er da klart, at vi må søge at beskrive udviklingen, som den har formet sig gennem de sidste 2½ år, og jeg kan godt forstå, at det støder på nogle vanskeligheder hos hr. Svend Auken. Hvis man nu skulle sige det sådan lidt firkantet, kunne man få indtryk af efter hr. Svend Aukens tale i dag – og det gælder i øvrigt også tidligere økonomiske debatter – at når det går rimelig godt nu – og det vil hr. Svend Auken jo ikke afvise – er der to væsentlige årsager til det. Den ene er den forbedring af konkurrenceevnen, som fandt sted under den tidligere socialdemokratiske regering, og den anden er de stærkt forbedrede internationale konjunkturer. Det er faktisk det, der på en eller anden måde bliver hr. Svend Aukens svar på dette, og det synes jeg er utrolig letfærdigt.

For det første har jeg klart påvist i mit svar, at selvfølgelig er der sket en konkurrenceevneforbedring i 1980–81, ingen tvivl om det, men den er ikke blevet omplanted til stærkt øgede investeringer. Vi fik først de stærkt øgede investeringer i 1983 og især i 1984, dem, som virkelig har givet det boom, som vi oplever på nuværende tidspunkt, dem, som bl.a. har skabt baggrund for, at vi i 1984 fik skabt op mod 50.000 nye arbejdspladser.

Hvad angår udviklingen i den internationale økonomi, kan det heller ikke afvises, at der har været gunstige udviklingstræk, men man må alligevel spørge: hvorfor er den økonomiske vækst i Danmark i 1984 den største i Vesteuropa, nemlig 4½ pct.? Det kan kun skyldes, at den nationale politik, som er blevet ført gennem de sidste 2½ år, har haft en meget gunstig effekt.

Hr. Svend Auken siger, at regeringen tager let på problemerne. Nej, det gør vi sandelig ikke. Jeg synes også, jeg har markeret klart i min tale, at der er mange vanskeligheder til-

bage; der er vanskeligheder tilbage vedrørende betalingsbalanceudviklingen under alle omstændigheder, og der er også langt igen, før vi har fået skabt ligevægt på statsfinancerne, og før vi har fået forbedret beskæftigelsesfundamentalt.

Hr. Svend Auken kommer ind på industriens egen prognose for udviklingen i 1985 og siger, at den er ikke så gunstig som i 1984. Det er regeringens klare opfattelse, at der vil være den samme ekspansion i den samlede private sektor i 1985 som i 1984, men hertil synes jeg også skal føjes det meget afgørende, at skal vi videre ad den vej, som vi nu bevæger os ad – og det er afgørende – kræver det en fortsat stram indkomstpoltik. Lykkes det fortsat med den stramme indkomstpoltik, får vi også skabt fundamentet for et betydeligt rentefald, og de to ting tilsammen er naturligvis det, som vil give et øget boom og en mulighed for, at vi kan komme frem til en situation, som kan minde om den, vi havde i 1960erne. Jeg skal gentage fra mit svar, at det, der er forudsætningen for, at vi for alvor får bugt med beskæftigelsesproblemet, naturligvis er, at vi vender tilbage investeringsmæssigt til en situation som den, vi kender fra 1960erne.

Indkomstpynamiden er for skæv, siger hr. Svend Auken. Jeg skal ikke gentage citatet fra hr. Svend Aukens partifælle den nuværende svenske finansminister, men jeg havde faktisk lyst til det, og det kunne jeg også gøre i forhold til mange af de bemærkninger, som hr. Gert Petersen har gjort i dag. Det citat, jeg kom med af Kjell-Olof Feldt, er jo svaret lige bestemt på den situation, vi har nu, og jeg synes, det var en fordel, hvis hr. Svend Auken ville lytte bare en anelse mere til denne og de i øvrigt mange andre fornuftige ting, som den nuværende svenske finansminister siger om den almindelige økonomiske situation.

Et af de væsentlige punkter i hr. Svend Aukens forespørgsel og også i den tale, han holdt her i dag, er spørgsmålet om den solidariske deling af overskuddet, og da vil jeg godt sige meget klart til hr. Svend Auken, at det værste, man kunne gøre på nuværende tidspunkt, var i virkeligheden at begynde at gennemføre tvangsforanstaltninger på det område. Så ville man med sikkerhed bremse for den meget gunstige udvikling, som nu er i gang, og derfor skal jeg ikke komme med