

[Estrup]

vil det være ganske nemt for hr. Svend Auken at følge mine retningslinjer i talen for virkelig at specificere, at dette skal være overskudsdeling på decentralt plan, sådan som jeg gjorde rede for i min tale, men det må være op til hr. Svend Auken at sørge for det.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg går ud fra, at det var, fordi hr. Estrup ikke igen ville bringe sig i karambolage med formanden, altså af tidsmæssige grunde, at han undlod at besvare mit spørgsmål om det meget vigtige signal til arbejdsmarkedets parter om den stramme indkomspolitik. Jeg spurgte bare: hvor stram? Hvad er det for et signal, man gerne vil have afsendt, og på hvilken måde skal det befordre forhandlingerne på arbejdsmarkedet, at man på dette tidspunkt som led i en afværgedagsorden sender et signal af sted?

Så kan det vel ikke undre hr. Estrup, at den med en skattereform på det bredest mulige grundlag er vi lidt kolde over for, for det er jo ikke første gang, hr. Estrup har brugt den i en afværgedagsorden. Det skete også, da vi skulle behandle overgrebet i forhold til de langtidsarbejdsløse. Da skulle folketinget også partout vedtage, at der skulle en skattereform til på det bredest mulige grundlag. Den skattereform arbejder en række medlemmer af denne sal og repræsentanter for regeringen seriøst med i øjeblikket, så der behøves ikke yderligere opfordringer fra denne sals side, det arbejde er i god gænge. Det, der derimod er behov for at tage stilling til, er virkningerne af en konsekvent gennemført indkomspolitik på formue, indflydelses- og indtægtsfordelingen i det danske samfund, og her har vi brug for overskudsdeling på den ene eller den anden måde. Derfor er det skuffende, når hr. Estrup er enig med mig i det, at han blot for at tækkes regeringsbænkene laver en så udvandet, overflødig og måske, hvis den konkretiseres, skadelig afværgedagsorden, som tilfældet er her.

(Kort bemærkning).

**Estrup (RV):**

Det glæder mig da, at hr. Svend Auken mener, skatteforhandlingerne går så godt. Jeg

synes ikke, det var det, man fik indtryk af gennem de sidste dages diskussioner i forbindelse med bl.a. en investeringsreform og en finansieringsreform for landbruget, men jeg håber, det er rigtigt. Jeg synes, det ville være godt at understrege det i dag, for jeg tror, der er mange, der lægger vægt på, at denne skattereform nu kommer.

Men hvis hr. Svend Auken ville ændre formuleringen i sin dagsorden af den fuldstændig uklare passus, som står i slutningen, kunne det være, vi kunne begynde at snakke om den. Så længe man ikke vil melde klart, hvad det egentlig er, man vil på overskudsdelingsområdet, kan man heller ikke vente, at vi skal stemme for det. Det kan vi ikke, og det vil vi ikke.

Til sidst vedrørende spørgsmålet om signal til arbejdsmarkedet vil jeg sige: vores signal er, at der er brug for så stram en indkomspolitik som overhovedet muligt. Det kan man læse i dusinvis af redegørelser, og det burde hr. Svend Auken også vide. Jeg tror sågar, det står i »Den solidariske vej«, hr. Svend Auken.

**Brusvang (CD):**

Jeg takker finansministeren for redegørelsen, og det vil næppe virke overraskende for medlemmerne af dette ting, at CD i alt væsentligt kan tilslutte sig den.

Regeringens genopretningspolitik har haft til formål at afdæmpe løn- og prisstigningerne, at standse væksten i den offentlige sektor, at føre en fast kronopolitik og at få højrenten ned. CD må konstatere, at regeringens politik har haft den ønskede effekt. Der er sket en afdæmpning af lønpolitikken, og der er sket en stigning i erhvervenes indtjening. Pointen er jo her, at den stigning, der er sket i industriinvesteringerne i 1982, er 7,9 mia kr., i 1983 8,9 mia kr., i 1984 13 mia kr., og i 1985 forventer vi 15 mia kr. Lad det være sagt med det samme, at de 15 mia kr. ikke er nok, men det er et meget positivt resultat på baggrund af den udvikling, vi har set tidligere.

Denne politik må altså fortsættes, og virksomhedernes indtjening må gøres bedre, for at vi kan opnå yderligere investeringer for derved at komme frem til en bedre beskæftigelse, hvor vi jo sigter på omkring 1990 at