

[Stavad]

get. Dermed får vi forhåbentlig også mulighed for, at flere vil søge vore landbrugsskoler med henblik på at få en landbrugsuddannelse, sådan at landbrugserhvervet fortsat også kan hente inspiration udefra. Det mener vi er vigtigt.

Vi mener også, at det er vigtigt i den strukturudvikling, som vi er inde i, at de brug, der i dag har et for lille jordtilliggende i forhold til en stor animalsk produktion, igennem dette forslag får en finansieringsreform tilbudt, en finansieringsmulighed, som gør, at man fra første år, hvor man har købt ny jord til, kan få et positivt dækningsbidrag af den jord, som man erhverver sig, hvor vi i dag med de eksisterende finansieringsmuligheder må se i øjnene, at hvis man skal hen og tilkøbe yderligere jord til en ejendom, så må man sende penge med de første mange år, fordi afkastet fra jorden ikke står i et rimeligt forhold til den rentebelastning, som man påtager sig. I forhold til strukturudviklingen i retning af at opretholde flest mulige bæredygtige brug er det derfor vigtigt, at vi får dette tilbud frem til landmanden.

Dernæst er der gældsombytningsssituationen. Jeg vil gerne sige til de kritikere, der har været i den sammenhæng, at vi ikke mener, at dette forslag løser problemstillingen for den landmand, der skylder 110 pct. af sine aktiver. I den situation er der ikke andet end en decideret gældssanering, som man kan gå ind og hjælpe med. Men det kan hjælpe f.eks. den gruppe, som man har givet betegnelsen »sølvbryllupslandmænd«, dem, som sidder med en gældsprocent på et sted imellem 50 og 70, som mangler 5, 10, 15 år, indtil de bliver pensioneret, og som med en sådan gældsombytning kan få sænket ydelserne så meget, at de kan leve rimeligt og fornuftigt på deres ejendom, indtil de bliver pensioneret, og uden at de skal kastes ud på et arbejdsmarked, hvor vi må sige, at udbuddet af arbejde er væsentlig mindre end efterspørgslen efter at komme i arbejde.

Endelig vil jeg gerne understrege, at det forslag, som vi behandler, er et forslag, som er kommet til verden i et samspil imellem politikere og landmænd; vi har politisk siddet omkring bordet og har kastet de muligheder, som vi kunne se, frem til debat. Landmanden har sorteret og sagt: de dele kan vi ikke bruge, og er kommet med sine forslag, og derigennem har vi fået bundet en buk af

finansieringsforslag, som den praktiske landmand har sagt god for, og som vi er nogle stykker her i folketinget, der har sagt vi ville arbejde for, og det er baggrunden for, vi har forslaget til behandling. Danske Husmandsforeninger, Dansk Erhvervsgartnerforening og Landbougdom har været med. Gartnerne har ikke siddet med ved selve udformningen, men har fuldt ud tilsluttet sig forslaget, og derfor er det en bred vifte af landbrugsorganisationer, som har bedt om dette forslag. Det synes jeg ikke er uvæsentligt i denne sammenhæng.

Der er også under debatten blevet spurgt, hvilke landmænd der så kan benytte forslaget. Er det for landmænd, som ingen skatteevne har, eller er det også for landmænd med skatteevne? Her synes jeg det er vigtigt at få slået fast endnu en gang, at ifølge de beregninger, vi har fået fra landbrugsministeriet, vil der være en fordel selv for en landmand med en skatteevne svarende til 1. trin i skatteskalaen, ganske vist en beskedent fordel. Men den unge landmand, som etablerer sig, og som typisk starter med en periode uden skatteevne og senere får skatteevne, vil altså have fordel af det, ikke mindst hvis vi tænker på de forhandlinger om en skattereform, der pågår i øjeblikket, hvor såvel socialdemokratiet som regeringen har spillet ud med, at vi skal have lavet en virksomhedsskatteordning for landbruget, således at den del af optjeningen i landbruget, som ikke bliver trukket ud til forbrug, skal beskattes med den samme procentdel som i aktieselskaberne. Og i det øjeblik vi er nået dertil, betyder det, at det for alle landmænd vil være en fordel med den finansieringsmulighed, som vi her lægger frem.

Jeg har tidligere nævnt den unge landmand, der skal etablere sig. Her må vi jo sige, at vilkårene er ikke blevet forbedret. Landbrugsministeren har i øjeblikket et lovforslag liggende her i folketinget, som efter en samlet vurdering fra landbrugsorganisationerne betyder, at den statslige støtte i forbindelse med etablering for yngre landmænd bliver forringet med 25 pct. Vi håber selvfølgelig, at vi kan få rettet op på det, inden det når til tredje behandling, men sker det ikke, så må vi sige, at behovet for en reform som den, vi lægger op til her, bliver endnu mere påtrængende.