

[Nørgaard Sørensen]

langt fra hjemmet og dermed hindre en øget mobilitet.

På den baggrund kan det naturligtvis ikke undre, at socialdemokratiet i hvert fald i første omgang kan tilsige disse tre lovforslag en temmelig uvenlig behandling i udvalget.

Merete Aarup (KF):

Jeg skal på den konservative gruppes vegne tiltræde undervisningsministerens tre lovforslag, men jeg konstaterer, at det gamle ordsporg »Mange bække små gør en stor å« stadig lever.

Hanne Severinsen (V):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Tørnæs, ikke kan være til stede, vil jeg på venstres vegne sige, at vi tiltræder de foreliggende forslag. Vi investerer i disse år mere end nogen sinde i uddannelse, og der gøres en overordentlig stor samfundsmæssig indsats for at forbedre uddannelsesmulighederne. Det er givet også nødvendigt for at bevare og yderligere udbygge produktion og beskæftigelse. Med en sådan kraftig udbygning af uddannelsesmulighederne må vi alle yde et bidrag.

Lovforslagene skal ses som et led i at begrænse stigningen i de offentlige udgifter ved, at elever, der modtager løn, og som derfor er bedre stillet end dem, der alene er henvist til uddannelsesstøtte, ikke længere har ret til befordringsgodtgørelse. Lovforslagene er derfor en nødvendig konsekvens af den samlede økonomiske politik, og vi kan støtte dem.

Ebba Strange (SF):

Undervisningsministeren er jo ungdommens minister, og da det er ungdommens år i år, forventer vi nu mange flotte gestus fra undervisningsministerens side over for ungdommen.

Da vi havde debatten om ungdomsåret, kan jeg huske, at jeg sagde, at det, ungdommen havde brug for, i højere grad var handling end store, smukke ord. Undervisningsministeren sagde mange pæne ord ved den lejlighed, og nu kommer hans handlinger.

Noget af det første, undervisningsministeren så giver ungdommen i år, er altså disse tre forslag, som vi nu skal førstebehandle, og dem tror jeg ikke de unge vil tage særlig

godt imod, idet de for mange af de unge faktisk betyder en meget kraftig forringelse af deres økonomiske forhold. Det er karakteristisk, som også hr. Nørgaard Sørensen gjorde opmærksom på, at ministerens egne uddannelsesråd og erhvervsuddannelsesudvalg er gået imod forslagene, for de ved jo godt, som hr. Nørgaard Sørensen også sagde, at netop de skoler, vi beskæftiger os med her, ligger geografisk meget spredt, og at der er meget lange afstande. Jeg står her med bilag I til forslagene i uddannelsesudvalget, som kommer fra erhvervsuddannelsesudvalget på jordbrugsområdet, og hvis der er nogen, der kan tale om lange afstande og høje transportudgifter, er det dem. Derfor er det helt givet, at SF ikke vil medvirke til gennemførelse af disse lovforslag.

Så foretager ministeren i bemærkningerne til forslagene en sammenligning mellem de elevers økonomiske vilkår, som det her drejer sig om, og så uddannelsesstøtten, men, hr. minister, vi er jo alle sammen i denne sal enige om, at uddannelsesstøtten er for lav, at vi egentlig ikke kan være bekendt at byde de uddannelsessøgende den uddannelsesstøtte. Når den ikke er blevet ændret, er det, fordi nogle partier har én mening om det, andre partier en anden og regeringen ikke mener, vi har råd til at forbedre den. Det er derfor et meget dårligt sammenligningsgrundlag, og det kan ikke være rigtigt at sige, at fordi én gruppe uddannelsessøgende har det økonomisk meget dårligt, så skal vi også forringe de økonomiske vilkår for andre grupper af uddannelsessøgende, dem, der har det næstdårligst, for nu skal der rettes op på landets økonomi.

Jeg ved, at undervisningsministeren har læst meget økonomi, for inden han blev undervisningsminister, var det jo i høj grad det, han beskæftigede sig med, og jeg vil derfor spørge ham, om han virkelig synes, at det nationaløkonomisk er den rigtige vej at gå at tage fra en dårligt stillet ungdomsgruppe, fordi en anden ungdomsgruppe også har det dårligt.

Jeg er enig med hr. Nørgaard Sørensen i, at dette godt kan få nogle konsekvenser. I forvejen har EFG-eleverne problemer med basisåret. Vi kommer fra SFs side med et forslag om løn i basisåret, som vi har gjort tidligere, og det gør vi, fordi vi af erfaring ved, at hvis noget skal tiltrække den sto-