

[Ole Vig Jensen]

i den almene voksenundervisning på folkehøjskoler og i fritidsundervisningen i øvrigt, hvor man netop tilrettelægger det enkelte kursus sådan, at det i vid udstrækning giver deltagerne mulighed for fra start til slut at øve afgørende indflydelse, og begge dele tror jeg i øvrigt er udmærket og i god overensstemmelse med 10 punkts programmet.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan helt tilslutte mig det sidste, og hvad angår spørgsmålet om, hvilke indstillinger efteruddannelsesrådet skal komme med, kan jeg give 3 eksempler. For det første skal der opstilles kriterier for, hvad der kan gives tilskud til, for det andet skal der ske en afgrænsning af disse uddannelsesstilbud, bl.a. over for hele den uddannelsesvirksomhed, der i forvejen foregår i den private sektor, og som vi nødvendigvis skulle til at give offentlige tilskud til, og for det tredje skal der ske en afgrænsning af, hvem der kan få voksenuddannelsesstøtten, altså det spørgsmål, fru Alice Faber rejste. Disse afgrænsningsspørgsmål skal nødvendigvis afgøres af ministeren på en eller anden måde, men det sker altså efter indstilling fra efteruddannelsesrådet; det er modellen.

Hvad angår Knud Larsen-rapporten, kan jeg sige, at den for det første vil ligge i alle medlemmers rum den 15. februar, men det løser ikke problemet, for det er for sent. På den anden side må man nok indrømme, at vi ikke kan sende den over i 70 eksemplarer i duplikeret tilstand; det tror jeg ville være urimeligt, men det er jo det, man normalt gør, når man sender noget til et udvalg. Løsningen kunne for fremtiden være, at man, når der kommer nye rapporter, sender et eksemplar til partierne, eventuelt med et venligt følgebrev, hvor der står, at et enkelt ekstra eksemplar eventuelt kan rekvireres dér og dér. Sådan tror jeg vi kan løse det. Det burde være god skik og brug, og nu vil jeg gå hjem og prøve at indføre denne gode skik og brug i undervisningsministeriet.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Det vil gruppesekretærene i de forskellige partier blive glade for.

Jeg vil anbefale undervisningsministeren at læse Industrirådets kommentarer til lov-

forslaget, hvis det ikke skulle være sket på nuværende tidspunkt, for jeg synes, de har ret i, at det centrale rådgivende udvalg naturligvis skal tage nogle af de ting op, som ministeren lige nævnte, altså spørgsmålene om tilskud, om afgrænsning i forhold til andre uddannelser og om støtte, men de anfører faktisk også, at det er vigtigt, at der sikres rimelig ensartede, generelle erhvervs- og uddannelsespolitiske rammer for lovgivningen, altså uddannelsespolitiske rammer forstået på den måde, at der også må være en vis sikkerhed for, at uddannelsen hænger sammen med, hvad der i øvrigt sker på uddannelsesområdet, og at den kan give kompetence til nogle af de andre uddannelser i hele vores system. Det er på dette punkt, jeg er optaget af, at der kommer en vis fasthed og struktur i lovforslaget.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

I den formulering kan jeg stort set godkende alt, hvad fru Jytte Andersen sagde – dette er netop opgaven for efteruddannelsesrådet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 148:

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfaglige grunduddannelser. (Befordringsordningen).

(Fremsat 30/1 85).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 12–13 på dagsordenen opførte sager, nemlig: