

[Bente Juncker]

Strukturen i arbejdsmarkedsuddannelserne og i det nye uddannelsessystem under undervisningsministeriet må være forskellige svarende til målene for hvert af systemerne. Det foreliggende lovforslag lægger op til, at kurserne udvælges i tæt samarbejde mellem den enkelte skole og det lokale erhvervsliv. Styringsmæssigt må man dog sikre en vis ensartethed inden for lovgivningens rammer, hvilket kan ske via det rådgivende uddannelsesråd, der skal nedsættes. Dette organ må også forventes at kunne udøve en koordinerende funktion, så overlapninger mellem de to systemer modarbejdes.

Angående finansieringen gælder den betragtning, at jo ringere omfanget af den ordinære uddannelse er, desto større offentlig finansiering. Det er helt i tråd med CDs opfattelse.

Fra flere organisationers side er man kommet med den kommentar, at man gerne så en større andel af den samlede økonomiske ramme anvendt til kursusudviklingsarbejde. Viser behovet sig at være større end de forudsete 20 mill. kr., må det være muligt at tage det op i takt med den planlagte aftrapning af tilskud til virksomhedstilmeldte, som traditionelt får deres kursusdeltagelse betalt af virksomhederne selv.

Betydningen af de muligheder, der åbnes gennem dette lovforslag, skal bl.a. ses i sammenhæng med, at tilgang af nyuddannede til arbejdsmarkedet vil falde. Det vil medføre stadig voksende innovationsbehov på en række områder, hvor man skal undgå de flaskehalse, som vi allerede nu kender, og som er en bremse for udvikling og vækst.

Centrum-demokraterne vil gerne være med til at fremme de ting, der kan være med til at styrke erhvervslivets fremtidige muligheder, og vi kan derfor give tilslutning og støtte til undervisningsministerens initiativer i dette lovforslag.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Behovet for uddannelse, efter- og videreuddannelse af voksne, er VS enig i, men så holder enhver enighed med regeringen også op. Udbuddet af kurser ifølge dette lovforslag beror først og fremmest på, hvilke kurser virksomhederne efterspørger. Uddannelserne skal tilrettelægges i tæt forbindelse med virksomhedernes behov. Uddannelserne er

rettet mod virksomheder og deres medarbejdere, men ledige får dog også adgang til at deltage. Det er blot et par tilfældige citater fra bemærkningerne til lovforslaget om efteruddannelse.

Lovforslaget giver de private virksomheder en uhørt indflydelse på offentligt finansierede uddannelsers form og indhold. Vi kan på ingen måde gå ind for en så erhvervsstyret og erhvervsorienteret uddannelse. Den binder jo stort set den enkelte arbejdende til hans eller hendes arbejdsplads, fordi hans eller hendes kvalifikationer bliver snævert rettet ind lige netop mod den arbejdsplads. Og så er det da heller ikke til speciel gavn at sende arbejdsløse – som godt nok slet ikke er hovedmålgruppen for forslaget, men nævnes som mulige ansøgere til efteruddannelsen – ind på så snævre uddannelsesforløb. De kan jo umuligt, for at tale billedligt, få arbejde på virksomhed B, hvis det er virksomhed A's uddannelsesbehov, de er blevet undervist efter. Så skal de da forlods garanteres, at de kan komme ind. Ellers er der ingen mening i det.

I § 5 siges det, at undervisningsministeren nedsætter et efteruddannelsesråd med deltagelse af de berørte organisationer, institutioner og myndigheder. Men hvem er det? Hvem er de berørte organisationer? Det præciseres ikke i bemærkningerne. I bemærkningerne står der blot, at uddannelserne tænkes styret decentralt, men at det vil være nyttigt at drage nytte af central viden og ekspertise. Der foreslås derfor oprettet et efteruddannelsesråd med rådgivende funktioner og med deltagelse af de berørte parter. Men hvem er de berørte parter? Tænkes der her også på – det tror jeg ikke, men jeg vil godt spørge – at arbejdsmarkedets organisationer kunne deltage i denne styring.

De radikales 10 punkts program spørger endnu en gang i forslaget. Det nævner det decentrale mønster, hvor der gives deltagere, undervisere og initiativtagere en udstrakt frihed til at bestemme form og indhold, men denne udstrakte grad af medbestemmelse, hvori deltagerne også er inkluderet, bliver jo ikke til andet end orgejl, når der igen og igen i bemærkningerne står, at udbuddet af kurser først og fremmest beror på, hvilke kurser virksomhederne efterspørger, samt at uddannelsernes indhold fastlægges af uddan-