

[Jytte Andersen]

ke alene de 16-19-årige skal sikres en grundlæggende bred uddannelse, men også voksne medarbejdere, der i ungdomsårene fik en beskeden andel af uddannelsesressourcerne. De uddannelsespolitiske udfordringer er kolossalt store, og det er derfor, ministerens forslag mildt sagt er skuffende, og i øvrigt er det usammenhængende, uigennemsigtigt og behæftet med et indtil nu uhørt antal ministerbemyndigelser.

I socialdemokratiet er vi åbne over for fornyelser. Vi ønsker at medvirke til, at vort offentlige, velfungerende uddannelsessystem gives muligheder for at imødekomme fremtidens krav både erhvervsmæssigt, socialt og menneskeligt. Vi er glade for den erkendelse, der ligger i forslaget, nemlig at det offentlige uddannelsessystem virkelig har noget godt at tilbyde. Det er vi enige i, og vi ser gerne, at der åbnes muligheder for at købe uddannelse. Vi har i socialdemokratiet selv tidligere talt om rekvireret undervisning.

Vi er usikre over for ministerens udformning, og vi må have helt anderledes klarhed over dette vigtige område. Men den tankegang, der ligger i forslaget: at styrke det offentlige uddannelsessystem, støtter vi, og det større samvirke mellem den offentlige og den private sektor ser vi gerne udbygget også i andre sektorer. Den offentlige sektor har store udviklingsmuligheder. Vil det private erhvervsliv købe uddannelse og viden af vort uddannelsessystem, kunne dette medvirke til nye udfordringer for både lærere og institutioner.

Forslaget kan ikke anvendes til at løse de opgaver, den teknologiske udvikling stiller vort uddannelsessystem, som det ligger for folketinget på nuværende tidspunkt. Visse steder er det direkte selvmodsigende, tydeligt fordi de radikale har forhandlet sig frem til en bisætning i ny og næ fra deres 10 punkts program. Målgruppen er uklar. Det hedder i bemærkningerne til § 4, stk. 1: »ikke-akademiske funktionærer, teknikere og lignende, som er ansat fortrinsvis i den private sektor«, og såfremt andre grupper skal tilbydes uddannelser, eksempelvis hjemmearbejdende kvinder, ufaglærte og faglærte, kan de deltage i kurser arrangeret for målgruppen, men de kan kun besætte 1/3 af pladserne. Mon ikke dette er narreværk?

Vi ønsker ikke at bestride, at medarbejdergrupper på højt niveau og mellemniveau skal

sikres efteruddannelsesmuligheder i takt med den teknologiske udvikling, men vi ønsker, at uddannelserne sikres et ordentligt indhold og giver kompetence.

Den socialdemokratiske folketingsgruppe vil i udvalget arbejde for en helt anderledes klarhed i dette forslag, før vi kan medvirke til dets vedtagelse. Vore principielle krav er følgende:

Deltagerne bør gives en reel ret til uddannelse, jfr. forslaget om betalt frihed til uddannelse. Vi finder det uacceptabelt, at det hovedsagelig er virksomhederne, der kan indstille medarbejdergrupper til uddannelse. Det foreslåede efteruddannelsesråd bør gives kompetence til at sikre rimelige, ensartede, generelle erhvervs- og uddannelsespolitiske rammer omkring lovgivningen, herunder en koordinering med de uddannelser, der finder sted i anden regie, jfr. Industrirådets bemærkninger til forslaget.

Forslaget er bebudet som en del af regeringens moderniseringsplan. Det forekommer, at det i højere grad er en privatiseringsplan, hvor principperne for den frie markedsøkonomi lægges ind i finansieringen af uddannelserne, og at uddannelsesinstitutionerne i realiteten bringes i en situation, hvor de skal konkurrere med sig selv for derigennem at få muligheder for at udvikle det ordinære uddannelsessystem. Såfremt loven er en del af regeringens moderniseringsprogram, kan man stille spørgsmål om baggrunden for, at regeringen spiller ud med to love på voksenuddannelsesområdet og ikke stræber efter en koordinering af de to love, for ikke at sige en samkøring.

Vi finder det forkasteligt, at kvinder tilsyneladende sies fra ved formuleringen af målgruppen. Hovedparten af kvinderne på arbejdsmarkedet arbejder i den offentlige sektor i de nederste lag i jobhierarkiet og er dermed udelukket.

Under udvalgsarbejdet vil den socialdemokratiske gruppe presse regeringspartierne og det radikale venstre til ikke at medvirke til at vedtage dette makværk af et forslag, men sikre lovforslaget et indhold, der svarer til de krav, den generelle uddannelsespolitik i et højt teknologisk samfund stiller.

Kirkegaard (KF):