

[Poulsgaard]

Vi kunne spare lidt på energien herinde ved ikke at drøfte så mange af disse overflø-dige forslag.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg står stadig væk heroppe i stedet for hr. Riishøj, og jeg må sige, at lige i øjeblikket ærgrer det mig, at han ikke kan være her for at svare på det, der er blevet sagt, men det kunne han altså ikke, og jeg skal gøre det så godt som muligt.

Jeg kan jo ikke takke for en direkte positiv modtagelse af lovforslaget, men jeg kan takke for, at man dog, også fra ministerens side, har givet sig tid til at gå i detaljer med det og kommentere det.

Jeg mener ikke, det behøver at være rigtigt, at man ikke skulle kunne opnå elbesparelser igennem elforsyningsplanlægningen. Selvfølgelig vil det være muligt at pålægge elværkerne at gøre det så sparsommeligt – elsparsommeligt, energisparommeligt – som muligt, også selv om det er elværkerne, der skal foretage planlægningen og har forsyningspligt. Der ligger jo også i forslaget krav om alternative elforsyningsplaner, sådan at man får nogle valgmuligheder og kan se, hvad der er den bedste måde at gøre det på, så man har forsyningsikkerhed og alligevel tilgodeser besparelshensynene.

Det er da rigtigt, at man også kan opnå besparelser igennem oplysning og på andre måder, men til gengæld vil jeg sige, at den oplysning, som vi hidtil har fået fra de store elskaber, just ikke er gået på at opmuntre befolkningen til at spare på elektriciteten og spare på energien; tværtimod. Hver gang man læser et af alle de blade, man får tilsendt, får man jo en kolossal tilskyndelse til at bruge så meget el som overhovedet muligt.

Nu vil fru Annelise Gotfredsen selvfølgelig sige, at jeg igen kom frem med SFs mistænkeliggørelse af elforetagerne. Ja, det kan da godt være, at det kan udlægges sådan. Vi har en eller anden form for indgroet kritisk holdning til de ting, der sker i elskaberne, det skal vi ikke lægge skjul på.

Jeg er glad for, at elprocedureudvalget er blevet nævnt flere gange, og jeg regner med, at vi i udvalget kan få en redegørelse for, hvor langt elprocedureudvalget nu er nået, og hvordan man kan komme videre med arbejdet.

Jeg er også glad for den idé, fru Lone Dybkjær fik om, at vi kan bruge dette forslag som udgangspunkt for en diskussion i energiudvalget af hele elproblematikken, og jeg vil opfatte det som i hvert fald et positivt tegn på, at der er andre end mig, der er interesseret i alvorligt at diskutere elplanlægningen her i folketinget og i energiudvalget.

Hermed vil jeg takke for debatten, takke for de ideer, der er kommet frem, og love at prøve på at gøre så meget som muligt ud af det, så vi kan komme så tæt som muligt i nærheden af det, der var vores mål med dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udenrigsudvalget har afgivet:

Betænkning og indstilling vedrørende beretning angående Nordisk Råds 32. session 1984. (Beslutningsforslag nr. B 97).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Indfødsretsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse. (Lovforslag nr. L 140).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Landbrugs- og fiskeriudvalget (6/2 85):

Udtræder: Steenholdt (Grønl.)

Nyt medl.: Svend Heiselberg (V)