

[Tinning]

markeringer frem, men også egentlige flertalsbeslutninger. Det er tit lidt sjovere at være med i dem.

Poulsaard (FP):

Hr. Tinning nævnte ideologiske forslag, og det er aldeles rigtigt, for der er ideologi i dette. Det er socialdemokratisk politik, det er indgreb, det er styring, det er planlægning, det er støtte, det er faktisk tro, at man befandt sig i Sovjetstaten og ikke i kongeriget Danmark. Men all right, partierne har da lov til at have deres mening om tingene. Det har vi også: vi kan ikke støtte beslutningsforlaget.

Mette Groes (S):

Jeg vil godt sige tak for de mange pæne bemærkninger om forslaget, som alle ordførere – minus hr. Poulsaard – havde sympati for.

Det, som gerne skulle komme ud af det, er, at de ting, der er nævnt i forslaget, faktisk bliver til noget. Forslaget er blevet til på den måde, at vi har arbejdet med det i mange år, for det er jo ikke første gang, man ser det her i salen. Der har været mange partier om at gøre det så godt, som jeg faktisk synes det er, nemlig de radikale, SF og VS. Det er ikke fuldstændig uden betydning, at så mange partier bruger så mange kræfter og så megen tid på at nå til enighed om nogle ting. Det er, fordi de tager det emne alvorligt og ønsker, at de problemer, der er, skal løses, før det bliver for sent.

Energiministeren var inde på, at der er sket vældig meget på dette område, og det er fuldstændig rigtigt, og det er også glædeligt. Jeg ved, at ministeren selv er meget interesseret i det, og at hans parti også er det, og at det ikke er floskler, når det bliver sagt. Det er naturligvis, fordi det er problemer, som specielt deres kernevælgere er interesserede i finder deres løsning.

Hvis vi skal finde ud af det, bliver vi faktisk nødt til at skynde os lidt. Det kan ikke nytte noget, at vi smøler så meget med arbejdet, som – jeg ved ikke, hvem der har ansvaret for det – man i hvert fald gør inden for administrationen, idet vi endnu ikke har fået det statusnotat for område 4, som vi har bedt om masser af gange. Når vi arbejder med disse ting, har vi simpelt hen brug for at vide

besked, ellers bliver det arbejde, vi laver, noget pjat. Vi kan ikke have, at det, hver gang vi skal ud og tale til eller snakke med de folk, er sådan, at vi skal ringe administrationen sønder og sammen for at få de mest simple oplysninger. Vi har mere end nok at lave her i tinget. Det er pjat og misbrug af midler, tid og kræfter, at den slags ting ikke er i orden. Jeg tror, at det problem, som er det største lige for tiden og det, der presser sig mest på, er løsningen af finansieringsproblemerne. Fru Lone Dybkjær nævnte, at de radikale stadig var interesseret i en indeksfinansiering, andre har frarådet det. Men jeg mener ligesom fru Lone Dybkjær, at det faktisk er den eneste mulighed for at komme videre, for det er sådan, at der er problemer forbundet med at lave energiprojekter. De vil ikke kunne betales af dem, der skal bruge dem.

Tinget er sikkert klar over, at der i Nordjyllands amt pågår nogle landsbyenergiprojekter, og at man dér netop har det problem, at man ikke kan komme videre med arbejdet, uden at finansieringsproblemerne er løst. Det er meget uheldigt, fordi man i Nordjyllands amt bl.a. har oprettet et energikontor, som har kontakt med hele industrisektoren i amtet i forbindelse med at få projektet op at stå, og det er i realiteten et projekt, som for første gang her i landet vil give den beskæftigelseseffekt, som vi nu i 10 år har snakket om at vedvarende energi skulle have, men som det aldrig nogen sinde er lykkedes at få frem i virkelighedens lys.

Derfor skal vi have en indeksfinansieringsordning. Hvis der nogen af dem, der er imod indeksfinansiering, der har en anden idé, som kan løse det problem for os, sådan at vi kommer ud over barnestadiet, når det gælder vedvarende energi, så synes jeg, de skal komme herop med den, men dette med bare at sige nej til den eneste håndterlige idé, der er fremme, nemlig indeksfinansieringen, er der jo ikke meget ved. Om det så skal være med eller uden rentestøtte, er ikke så afgørende. Det afgørende er, at det er lige præcis den form, vi bruger.

Alle de andre problemer, der er nævnt i forslaget, vil jeg ikke komme ind på, for der står jo, hvad det er, vi mener. Der er ikke nogen af disse ting, som har fundet en løsning, og det synes vi vi bør finde.