

[Energiministeren]

ger for en lovgivning af denne art er der et ganske bredt flertal for her i folketinget. Jeg vil i hvert fald bidrage det, jeg kan, til, at dette indtryk forstærkes og bevares.

Man vil også se, at jeg ikke gennem de forslag, jeg har stillet ved lovens revision, har gjort forsøg på at være særlig provokerende. Jeg har stillet de forslag, jeg finder er rigtige. Jeg mener stadig, at debatten om disse ting bør være saglig. Den bør være baseret på, at der er forskellige nuancer, men at man stadig i helt overvejende grad er enig om, at en lovgivning af denne art har vi behov for.

**Baadsgaard (S):**

Jeg forstod på fru Annelise Gotfredsen, at hun var glad for de resultater, der var opnået, men ville foretrække, at vi havde et helt frit energivalg. Nu er det jo et vidt begreb. Gælder det også lejligheden på 4. sal? Det gør det nok ikke. Jeg vil gerne spørge fru Annelise Gotfredsen, om det er hendes mening, at vi ville kunne have opnået disse resultater uden den varmeplanlægning, som er foregået, og omlægningen af vores energiforsyning.

Til energiministeren vil jeg gerne sige tak, fordi han sætter pris på venlighed. Jeg er glad for, at han trods venligheden forstod, hvad det var, vi var imod. Det behøver jeg så ikke at gentage.

Jeg fik ikke rigtig klaring på, om energiministeren ikke er enig i, at en sammenlægning af de to prisudvalg vil være en regelforenkligning. Det er ellers et slagord hos den siddende regering, som vi da gerne vil støtte dér, hvor det er fornuftigt at regelforenkle, og det synes vi dette er et oplagt eksempel på.

Jeg tror heller ikke, energiministeren kommenterede mine bemærkninger med hensyn til de vanskeligheder rent finansieringsmæssigt, kollektive varmeprojekter står i ved etableringen. Der er samfundsøkonomiske hensyn at tage, og jeg noterede, at fru Birgith Mogensen sagde, at der er tale om overordnede målsætninger. Disse overordnede målsætninger kan vi nå ved at fremme kollektiv varmforsyning, men det kniber gevaldigt at få dem etableret, netop på grund af finansieringsvanskeligheder. Jeg kunne godt tænke mig at høre energiministerens kommentarer til, hvilke muligheder der efter hans opfattelse

se måtte være for at hjælpe disse ideer i gang, for der er jo lyst til at gå i gang med det rundt omkring.

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Nu tror jeg næppe, at hr. Baadsgaard ønsker, at jeg i dag skal gennemgå alle de ting, jeg tidligere har sagt om varmeplanlægning, om naturgasprojekt, kraftvarme osv. Det fremgår af Folketingstidende, og det kan man læse, hvis man har lyst til det.

Jeg har ikke sagt, at jeg er tilfreds med det stade, vi er på i dag. Jeg vil stadig hævde, at hvis vi var kommet igennem med vore synspunkter, havde vi bl.a. ikke været nødt til at gøre det, vi gjorde i april måned, nemlig ved et forlig mellem socialdemokratiet og regeringen at yde et milliardtilskud til naturgasprojektet. Det er det, der ligger i mine bemærkninger. Men jeg erkender også, at det er et faktum, at vi i dag er, hvor vi er, og at vi naturligvis må gå videre derfra. Vi må erkende, at vi har denne varmforsyningslov, som vi ikke i dag kan lave om på, fordi den må bære de truffne beslutninger videre.

Det var det, der lå i mine ord.

**Energiministeren (Enggaard):**

Hr. Baadsgaard spørger mig, om jeg kan være enig i, at en sammenlægning af de to udvalg, gas- og varmeprisudvalget og elprisudvalget, vil være en regelforenkligning. Ja, teknisk set, det kan ikke betvivles. Nu er det jo ikke alt, der tilsyneladende teknisk er en forenkling, der også i praksis vil vise sig at være det. Desuden er det to forskellige love, vi taler om her, og det er to forskellige opgaver, det drejer sig om. Derfor vil jeg hellere sige det på den måde, at hvis vi er i stand til at lette arbejdsbyrden i forbindelse med gas- og varmeprisudvalget, som er det, der er indeholdt i den lovgivning, vi taler om i dag, igennem en vurdering af de muligheder eller de opgaver, som foreligger, så vil jeg se positivt på noget sådant.

Kollektive varmforsyningsprojekter kan have vanskeligheder med hensyn til finansieringen, det er ubestrideligt. De kan have en række andre vanskeligheder. Jeg tror i det hele taget, at det er opgaven at vurdere vilkårene for sådanne projekter i forskellige dimensioner. Én af de ting, jeg har noteret mig i den sammenhæng, som har været fremme