

[Lone Dybkjær]

Vi er positive over for, at man nu fjerner delplanproceduren. Det ville under alle omstændigheder næppe være særlig aktuelt at anvende den længere. Vi er også positive over for forslaget om at uddelegere kompetencen til andre myndigheder, hvor overordnede hensyn ikke taler imod det. Det, vi vil benytte udvalgsarbejdet til, er nærmere at undersøge, om der er konfliktmuligheder mellem denne uddelegering og de overordnede hensyn, som vi mener at varmforsyningsloven bør tage. Her snakker jeg specielt om § 1, nr. 5.

Vi er lidt mere betænkelige ved § 1, nr. 8. Godt nok har bestemmelsen ikke været anvendt, fordi ministeren ikke har benyttet sig af sin kompetence til at påbyde kommunalbestyrelsen at nedlægge forbud mod etablering af bestemte opvarmningssystemer, men vi vil godt diskutere, om vi ikke alligevel skal fastholde den mulighed.

Vi er altså positive over for forslaget, men vil diskutere det nærmere i udvalget, naturligvis – som andre ordførere har været inde på det – i lyset af de henvendelser, der kommer fra enkeltpersoner og organisationer.

Birgith Mogensen (CD):

Varmeforsyningsloven skal jo revideres i dette folketingsår. Det er glædeligt at konstatere, at så omfattende en lov er lykkedes. Det ses tydeligt af, at det er forholdsvis små ændringer, folketinget skal tage stilling til i dag og under udvalgsarbejdet. Loven har været en succes. Det ses også af den enkle kendsgerning, at Danmark i dag energimæssigt er langt mere selvforsynende end for få år siden, og det var jo formålet med det hele. Denne udvikling vil fortsætte. Vi har også fået ros i både ind- og udland for energiforsyningsomlægningen.

Den skarpeste kritiker af varmforsyningsloven er vel nok Danske Fjernvarmeverkers Forening, som ønsker en såkaldt liberalisering. Men her må de overordnede målsætninger have fortrinsret. CD vil gå langt for at sikre, at den enkelte forbruger i vort samfund kan få et frit valg, men når det drejer sig om et så vitalt område som den danske energiforsyning, giver et bredt politisk flertal den største stabilitet, og det er der brug for på dette område.

Vi er nu så langt fremme i varmeplanlægningen, at bestemmelserne om delplanlægningen kan ophæves. Arbejdet med at få indpasset naturgasprojektet og kraftvarmforsyningen er ved at være afsluttet, og der er sket en sammenhængende udbygning. Det er gået hurtigt, men tidsfristerne for naturgasprojektet har gjort det nødvendigt.

I de øvrige områder af landet er man nu i gang med varmeplanlægningen efter bestemmelserne i lovens kapitel 2, og det giver fleksible muligheder inden for visse rammer.

Her må jeg komme med en tilføjelse: det haster med at få besluttet, om naturgassen skal føres frem til Nordjylland. Flere værker skal omlægges, og det vil være rart med en rettesnor her af hensyn til planlægningen. Og så lige: ikke naturgas for enhver pris.

Det er et led i regeringens regelforenklingsarbejde at forenkle procedurerne i varmeplanlægningen. Derfor kan CD tilslutte sig energiministerens lovforslag på disse områder. Jeg håber, at vi får et positivt udvalgsarbejde.

Tinning (VS):

Dette lovforslag er en klar illustration af sandheden i det gamle ord om, at man godt nok kan hive hesten til truget, men man kan ikke tvinge den til at drikke. Jeg er helt enig med fru Lone Dybkjær i, at dette lovforslag mest af alt minder om noget, man har pisket en minister til dog at sige et eller andet om, og så er der kommet et par smågylp.

I realiteten er det marginalerne og frynserne, der har optaget ministeren. Ministeren har taget sig sammen til at foreslå, at de overgangsbestemmelser i lovens kapitel 3, som der alligevel ikke er nogen der regner med vil blive brugt mere, ophæves. Det er jo imponerende, og så har han på almindelig rygmarvsmanér i denne regering begrænset klageadgangen. Kan man ikke finde på andet, kan man da gøre det. Det er stort set, hvad der er.

Vi vil selvfølgelig godt gå ind i et arbejde med en tidssvarende revision af varmforsyningsloven, når ministeren ikke vil, og vi synes, at der ligger et meget godt grundlag i nogle af de synspunkter, som allerede er kommet fra en række andre partier, men så sandelig også i det forarbejde til lovforslaget, som vi ganske vist ikke kan se nogen spor af,