

[Anne Grete Holmsgård]

ve nogle regler, så der i det mindste er den snor i kommunalbestyrelsen, at der er en ankeadgang. Jeg tror ikke på, at man kan sikre en bevarelse af disse værdier, hvis man lægger hele magten over til kommunalbestyrelsen, som man faktisk gør gennem dette forslag.

#### **Poulsgaard (FP):**

Det er jo dejligt at være fremskridtsmand, og man skulle tro, at nu fik man endelig et lovforslag, der var med til at afbureaukratisere, og så skulle vi juble. Der er da også visse ting i det her lovforslag, som vi absolut mener er positive, men når jeg ikke sådan lige-frem jubler, ligger det i, at vi mener, der er alt for meget bureaukrati, det har vi vist aldrig lagt skjul på.

Hvad er det så, man vil fjerne? Ja, hvis jeg har læst lovforslaget rigtigt – det ved jeg selvfølgelig ikke om jeg har, men det kan jeg så spørge ministeren om – er det så ikke netop de folkevalgte elementer, man vil fjerne i det her lovforslag? Hvis jeg har læst det rigtigt, vil man fjerne den klageinstans, hvor det er folkevalgte fremfor embedsmænd, og det synes vi ærlig talt ikke er så god en idé.

Vi er enige i, at by- og landzonenloven er alt for restriktiv, og at man skulle have lov til at udfolde sig meget mere frit, men vor tilslutning til lovforslaget er betinget af, om jeg får et svar på det spørgsmål, jeg stillede, for hvis det virkelig er de folkevalgte, man fjerner i klageinstansen, er jeg ikke sikker på, vi siger ja til det.

#### **Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for forståelse for, hvad der egentlig er hovedindholdet i dette forslag – det er der adskillige der har været inde på: netop at give muligheder for, at der ude i det åbne land i nedlagte landbrugsbygninger kan tages initiativer op, skabes nye ting, beskæftigelse og udnyttelse af boligkapaciteten, men uden at det hverken ødelægger noget med hensyn til naturen eller bryder ind i de bestemmelser, vi har i zonenloven.

Det forslag, der foreligger her, ophæver adgangen til klage til – og læg godt mærke til det – miljøankenævnet over kommunalbestyrelsers afgørelser i områder, hvor der fore-

ligger en landzonelokalplan. Vi fjerner altså ikke det folkevalgte element.

Forslaget er, som det lige har været antydnet, fremsat over for mig af landsbykontaktudvalget, det udvalg, der blev nedsat for et års tid siden netop med den opgave at finde frem til forslag, som kunne bedre forholdene for de små landsbysamfund, og forslaget indebærer, at en borger, der f.eks. har fået tilladelse til at etablere en virksomhed i en overflødiggjort landbrugsbygning, kan komme i gang med det samme. Hermed opnås såvel tidsmæssige som økonomiske besparelser.

Forslaget kan efter min vurdering bidrage til at sikre grundlaget for landsbyernes eksistens, og det er netop det, der var sigtet med det.

Om forslaget skal jeg i øvrigt bemærke, at det kun er i de tilfælde, hvor der foreligger en landzonelokalplan, kommunalbestyrelserne har kompetence i henhold til zonenloven; lokalplanen regulerer, hvad området skal anvendes til, hvad der må bygges osv.

En lokalplan bliver jo til på den måde, at lokalplanforslagene bliver offentliggjort, og naboerne og de lokale foreninger kan så fremkomme med indsigelser mod forslagene, ligesom amtskommunen og de statslige myndigheder har mulighed for at reagere over for forslagene, bl.a. ved at nedlægge veto mod dem.

Når lokalplanforslagene er vedtaget, har kommunalbestyrelsens kompetence til at give de konkrete tilladelser efter zonenloven. Kommunalbestyrelsernes afgørelser skal være i overensstemmelse med lokalplanen eller ligge inden for de grænser, der gælder for dispensation fra en lokalplan. Hvis dette ikke er tilfældet, kan der klages til planstyrelsen efter kommuneplanlovens § 48, men lovforslaget medfører, at der ikke længere vil kunne klages til miljøankenævnet efter zonenlovens regler, og dermed afskaffes en uheldig dobbelt kompetence.

Forslaget har været forelagt en række myndigheder og organisationer, og som fru Hanne Severinsen var inde på, har disse stort set tilsluttet sig forslaget. Danmarks Naturfredningsforening har dog udtrykt betænkelighed ved ophævelse af klageadgangen efter zonenloven i disse situationer, og foreningen mener bl.a., at det vil medføre en risiko for de fredningsmæssige interesser i landsbyerne