

[Lis Aaltonen]

område, så der er mulighed for at lave småvirksomheder, håndværk og industri i nedlagte landbrugsejendomme ved en lokalplan.

Hanne Severinsen (V):

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget. Vi har længe arbejdet for at få forbedret de små landdistrikters mulighed for at få erhvervsvirksomheder, og vi mener, at det foreliggende lovforslag vil hjælpe på det.

Alt tyder på, at udviklingen i de kommende år betyder, at vi vil få langt færre landbrug, end vi har i dag, og derfor risikerer vi, at landdistrikterne bliver affolket, hvis ikke vi får andre erhverv ud i de små samfund.

Men i dag er det vældig besværligt, når man skal etablere sig med andet end landbrug, og det hænger bl.a. sammen med, at man, når man har fået en tilladelse til at opføre en mindre virksomhed eller at indrette den i eksisterende bygninger, risikerer, at nogen klager til miljøankenævnet, og så får man den lange forsikelse. Det er dyrt, og det betyder også, at man betænker sig, før man går i gang, fordi man ved, man kan risikere, at sagen trækker i langdrag.

Derfor er det en god ting, at vi nu får en afbureaukratisering, som dette i virkeligheden er udtryk for. For det betyder jo ikke, at man ikke får mulighed for at tage hensyn til miljøinteresser; gennem kommuneplanloven, regionplanerne, kommuneplanen og lokalplanen har man mulighed for at komme med sine indsigelser.

Det er også bemærkelsesværdigt, at dette forslag er noget, man har drøftet i landsbykontaktudvalget i ministeriet, og som er anbefalet af de berørte organer, som i høj grad har interesseret sig for landsbyernes fremtid, nemlig de to landsbyorganisationer.

Vi kunne måske tænke os under udvalgsarbejdet at bore lidt i spørgsmålet om, hvorvidt dette nu er tilstrækkeligt. Vi ved, at der mange gange sker det, at man får en tilladelse, hvorefter vejmyndigheden pludselig siger, at et par ansatte måske skaber lidt trafik, og så står man dér og har måske opført en bygning, men har alligevel ikke mulighed for at udnytte den, fordi vejmyndigheden stiller sig hindrende i vejen. Det vil vi gerne se lidt nærmere på i udvalget.

Men afslutningsvis vil jeg sige, at jeg i virkeligheden synes, dette forslag indvarsler et

nyt syn på, hvordan planlægningen skal indrettes. Vi var nok i 1960'erne lidt for optaget af at adskille bolig og erhverv ud fra den forudsætning, at alt, hvad der hedder erhverv, er noget, som er meget forurenende og meget støjende.

Sådan bliver det ikke i fremtiden; i fremtiden vil der være mange virksomheder, som meget udmærket kan ligge i landdistrikterne, og derved får vi et mindre skarpt skel mellem bolig og erhverv. Jeg tror også, at der med det kommende bredbåndsnet vil blive mange muligheder for, at landdistrikterne får et nyt liv. Derfor håber vi, at dette her lægger op til en mere decentral planlægning, og at landdistrikterne får det liv, som de gerne skulle have.

(Kort bemærkning).

Lohmann (S):

Jeg vil spørge fru Hanne Severinsen, hvor fra hun ved, at de omtalte organisationer har anbefalet dette forslag. Jeg beder fru Hanne Severinsen begrunde det nærmere.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg ved, at de er med i det kontaktudvalg, som ministeren har nedsat, og at det har været et ønske fra landsbyernes side.

(Kort bemærkning).

Lohmann (S):

Jeg takker for svaret. Jeg vil så bede ministeren redegøre for, hvorledes Danmarks Naturfredningsforening og fredningsstyrelsen har stillet sig til forslaget.

Leif Hermann (SF):

Undertiden bliver vi jo herinde præsenteret for nogle lidt ejendommelige forslag, hvis begrundelse fortæber sig i tågerne, og dette her er et af dem.

Meningen med at ophæve klageadgangen i byggesager og i sager vedrørende anden anvendelse i landzone, når der er lokalplan, kan man naturligvis diskutere ud fra et ideologisk synspunkt om kræfternes frie spil også i det åbne land – det lagde fru Hanne Severinsen jo smukt op til. Men når begrundelsen, sådan som hr. Lohmann bl.a. har fremhævet det, også er, at der har været to klage-