

[Bakholt]

regeringen har ét niveau, når man taler om voldsomme stigninger for så vidt angår ejerboliger, og et andet niveau, når man taler om lejeboliger. Og så har man et helt tredje niveau, når det ikke drejer sig om stigninger, men om nedsættelse af dagpenge for arbejdsløse osv. Det er en underlig og usammenhængende økonomisk politik, regeringen har på disse områder.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Jeg noterede mig i diskussionen om sammenligningerne, at skatteministeren ikke havde lyst til at oplyse, hvordan det var gået med bruttoindkomsterne, og hvordan det var gået med pristallet, men det kan vi så bruge udvalgsarbejdet til.

Når der er tale om en dramatisk stigning – skatteministeren kalder det en dramatisk stigning – af lejeværdien, så noterede jeg mig også, at skatteministeren ikke nævnte, hvordan det var gået i årene forud, da vores lejeværdi faldt, og det må vi også se på i udvalget.

Ministeren siger, at man nu skal dæmpe denne dramatiske stigning. Så vil jeg spørge: betyder det så, at man vil indbygge en mekanisme i lovgivningen, således at vi skal have skærpet reglerne, når vores lejeværdi falder, eller hvordan skal det forstås?

Endelig siger ministeren, at han gerne vil udjævne de geografiske forskelle. Jeg vil gerne spørge, hvori løsningen ligger. Jeg ved godt, at de dyre huse ligger i Østdanmark, men dette er jo ikke et forsøg på at udjævne nogen geografisk forskel. Hvis der var forsøg på det, kunne vi diskutere det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.43

Mødet genoptaget kl. 13.00.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **6) Første behandling af lovforslag nr. L 138:**

*Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Ændring af prisfastsættelsesbestemmelserne for andele).*

(Fremsat 30/1 85).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Torben Lund (S):**

Jeg vil ikke på forhånd afvise dette forslag, men jeg vil gerne med det samme sige, at vi er noget skeptiske med hensyn til, om forslaget nu ikke blot er et forsøg på at give ejerne af de private andelsboliger nogle yderligere begunstigelser. Den første del af forslaget, om overgang til kontantvurdering og om at bevare den prioriterede ejendomsværdifastsættelse, har vi nok ikke de store problemer med – det er formentlig en videreførelse af de gældende regler – men den sidste del, som man kalder tilpasning til sanerings- og byfornyelsesloven, gør os straks lidt mere nervøse. I det hele taget er der grund til at skærpe opmærksomheden, når regeringens medlemmer anvender ordet tilpasning. Det er jo ingen hemmelighed, at de private andelsboliger ikke er nogen socialdemokratisk opfindelse, og hvis dette afsnit i loven viser sig at dække over nogle øgede kapitaliseringsmuligheder for andelshaverne i disse boliger, står vi fra socialdemokratisk side klart af.

Man får egentlig umiddelbart det indtryk af lovforslaget, at det, det drejer sig om, er, at andelshaverne skal kunne vride mest mulig kapital ud af deres boliger, men det er vel at mærke ikke nogen almindelig privat bolig. Der er tale om en statsstøttet bolig, og det var måske rart, om regeringen udviste den