

[Ministeren for skatter og afgifter]

kommende år, hvor fradraget falder fuldstændig væk, at denne kendsgerning i forbindelse med den dramatiske stigning i ejendomsvurderingen medfører nogle ændringer i boligvejernes økonomi, som regeringen finder urimelige og for pludselige og for voldsomme.

Fru Aase Olesen gjorde sig også skyldig i en misforståelse, idet fru Aase Olesen startede med at sige, at man afviser en generel nedsættelse af lejeværdien. Ja men fru Aase Olesen, det er vi da fuldstændig enige i. Regeringen foreslår ikke en generel nedsættelse af lejeværdien, og jeg vil gerne sige det igen, netop fordi fru Aase Olesen ikke synes, at der var argumenteret godt nok: dette lovforslag drejer sig ikke om en generel nedsættelse af lejeværdien, det drejer sig om en justering af aftrappingsreglerne.

Fru Aase Olesen gjorde en hel del ud af spørgsmålet om, hvorfra vi får penge til dette. Jeg tror, at man skal tage et rimeligere udgangspunkt end det, fru Aase Olesen tog. Værdistigningerne får jo virkning for den skattemæssige lejeværdi, der skal beregnes i 1985, og disse værdistigninger indebærer et merprovenu for stat og kommune allerede i dette år på 1,5 mia kr., altså 1.500 mill. kr., og værdistigningerne vil i de nærmest følgende år medføre yderligere merprovenu, også selv om der i disse år ikke sker yderligere stigning i vurderingerne. Med andre ord er der tale om en forsvindende lille procent af de ekstraordinære værdistigninger, der er en følge af, at vurderingerne er blevet for høje. Dermed falder jo enhver sammenligning med barselorlov fuldstændig væk.

Der er her tale om meget betydelige skat-testigninger fra og med 1985 for ejerne af enfamiliehuse, og det er regeringens klare opfattelse, at dette merprovenu helt overvejende må fastholdes, idet der statsfinansielt ikke er basis for nogen egentlig generel lempelse af lejeværdibeskatningen. Lovforslaget går derfor alene ud på at bruge en meget beskeden del af det samlede merprovenu fra ejendomsbeskatningerne i 1985 til på visse punkter at justere de gældende regler, således at de mest pludselige og allerstørste stigninger i beskatningen undgås. Dette er, fru Aase Olesen, i god overensstemmelse med regeringens generelle målsætning om at opnå den lavest mulige stigning i løn- og prisudviklin-

gen. Det er som et led heri, dette forslag skal ses.

Den første del af lovforslaget drejer sig om en justering af optrappingsreglen. Den gælder også for pensionister over 67 år, og jeg er naturligvis meget villig til i udvalget at diskutere nogle af de punkter, der blev nævnt både af socialdemokratiets ordfører og af den radikale ordfører.

Den anden justering gælder for alle andre, det er en beskeden justering, men altså helt i overensstemmelse med regeringens målsætning.

Den tredje justering har intet at gøre med ejendomsværdistigningerne. Det er den justering, hvorefter optrappingsreglen, altså dette, at man begrænser stigningen i lejeværdien, også skal gælde for personer, der køber eller navnlig sælger deres ejendom i 1984 og årene derefter, og for personer, der foretager en ombygning i de pågældende år, der medfører en værdistigning. Det er en højst besynderlig regel, vi her forsøger at ændre. Man indførte i ligningsloven en regel om, at optrappingen blev begrænset til visse beløb, men hvis folk havde købt eller solgt deres ejendom, eller hvis de havde lavet en væsentlig ombygning, skulle disse mennesker ene af alle i Danmark ikke nyde godt af denne begrænsning i optrappingen.

Også dette forslag vender det radikale venstre og socialdemokratiet sig imod, og jeg synes, det strider imod sund fornuft, at man udskiller en enkelt, tilfældig gruppe og underkaster den en ganske særlig straffeekspektion. Man kan måske sige – og det er da også blevet sagt i debatten – at skattepligtige, som har købt et hus efter den 1. januar 1984, burde have været opmærksom på, både at der var store lejeværdistigninger på vej, og at de pågældende ikke ville være omfattet af de særlige regler om begrænsningen af optrappingen.

Jeg tør selvfølgelig ikke sige, at der er en enkelt, måske oven i købet et enkelt folketingsmedlem, der har købt hus i 1984 og har været opmærksom på denne meget specielle regel i ligningsloven og samtidig har været opmærksom på, at der var værdistigninger på vej, men jeg tør med bestemthed sige, at det sandelig ikke er flertallet af de mennesker, der har købt eller solgt huse i 1984. Hvornår har de nemlig fået meddelelse om værdistigningen? Ja, den har de fået samtidig