

[Bente Juncker]

lerne. Imidlertid vil stigningen være meget stor i løbet af 3-4 år.

Som det er fremgået, kan CD fuldt ud støtte disse faktisk meget begrænsede forslag fra skatteministeren. Vi havde gerne set forslag, som også nedsatte beskatningen for det store flertal af ejendomme, og vi må her også påpege, at vi ser en rimelighed i forbindelse med skattereformforhandlingerne, og vi ønsker i hvert tilfælde ikke nogen skattereform, uden at der tages rimeligt hensyn til husejerne.

Arne Bjerregaard (KrF):

Da lovforslaget nu er gennemgået på kryds og tværs med argumenter for og imod, skal jeg såmænd ikke trætte med dette. På den anden side kunne jeg selvfølgelig have lyst til at gå ind i en diskussion om vores forkvaklede bolig- og skattepolitikens indflydelse på den nationaløkonomiske udvikling, men det kan dette forslag vel i grunden ikke bære; det er det lidt for beskedent til. Derfor skal jeg nøjes med at sige til ministeren, at mit parti tilslutter sig lovforslaget.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet fremsatte sidste år et forslag, der gik ud på helt at afbøde de skattemæssige virkninger af de forhøjede ejendomsvurderinger. Det ville efter vores opfattelse have været den helt rigtige løsning på dette problem. Det forekommer helt urimeligt, at både ejendomsskatter og indkomstskatter fortsat skal stige, men det er jo det, der sker, og det er selvfølgelig også med til at vanskeliggøre overenskomstforhandlingerne.

Lovforslaget indeholder visse lempelser, og derfor kan fremskridtspartiet støtte det. Men selv om det er et regeringsforslag, så er det mit indtryk, at regeringen ikke selv helhjertet går ind for forslaget, for hvis den havde gjort det, havde regeringen naturligvis sørget for at få lavet en aftale med de radikale om at støtte forslaget. Derfor kan jeg ikke frigøre mig for en mistanke om, at regeringen slet ikke er så utilfreds med, at den ikke kan samle flertal om sit forslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Til hr. Ove Jensen bare lige den bemærkning: naturligvis går vi helhjertet ind for lov-

forslaget. Jeg ville da også meget gerne have lavet en aftale med de radikale om, at de tilsluttede sig forslaget, men der skal som bekendt to til at lave en aftale. På den anden side tror jeg, vi kan nå det endnu, for fru Aase Olesen sagde jo, at hun ikke syntes, der var godt argumenteret for forslaget, og det vil jeg da gerne prøve at hjælpe lidt på i dag og i øvrigt også vende tilbage til i udvalget.

Hr. Bakholt's negative indlæg var efter min bedste overbevisning grundet i en fundamental misforståelse. Hr. Bakholt sagde, at socialdemokratiet ikke ville være med til en generel nedsættelse af lejeværdien. Ja men der er ikke tale om en generel nedsættelse af lejeværdien, der er faktisk slet ikke tale om nogen nedsættelse af lejeværdien. Der er tale om en justering af en aftrappingsordning og en fjernelse af en teknisk urimelighed i ligningsloven i forbindelse med lejeværdien, men nogen generel nedsættelse eller bare en nedsættelse er der ikke tale om. Det var misforståelse nr. 1.

Misforståelse nr. 2 var, at hr. Bakholt sagde, at det er regeringens ønske kun at hjælpe de bedrestillede. Det er da ikke rigtigt. Som vi foreslår justeringen af optrappingsreglen, drejer det sig netop om de mindre huse, og det er jo en fundamental misforståelse, som socialdemokratiet har ligget under for gennem mange år, at ejerboliger kun er noget for de velstillede. Der findes egne i landet, hvor den eneste mulige boligform er en form for ejerbolig, og hvor den eneste måde at få tag over hovedet på, hvis man får arbejde i en ny by, er at anskaffe sig en ejerbolig. Jeg har altså en vis forhåbning om, at når disse misforståelser bliver bragt ud af verden, så kan vi snakke lidt om, hvordan vi skal regulere og justere de nuværende regler, som har en urimelig virkning.

Hr. Bakholt spurgte, hvorfor vi gør det nu. Det er der mange gode grunde til. Når vi i det hele taget justerer optrappingsreglerne, skyldes det ikke blot den dramatiske stigning, der har været i huspriserne og husvurderingerne, selv om det er et væsentligt argument, men det skyldes rigtignok også dette, at disse optrappingsregler blev lavet for adskillige år siden, og at den socialdemokratiske regering jo i mellemtiden gennemførte dette, at man afskaffede fradrag for ejendomsskatter. Dette fradrag for ejendomsskatter nedtrappes således, at det netop er i det