

[Aase Olesen]

ne i udvalget have at vide, hvordan det er gået med bruttoindkomsterne, og hvordan det er gået med pristalsudviklingen. Så kan vi begynde at snakke om, hvorvidt dette her er så forfærdeligt.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at vi er villige til at se på lejeværdien for pensionisterne, fordi lejeværdi for pensionister jo har en særlig betydning, idet det indgår i vurderingen af den samlede indkomst og dermed kommer ind i de problemer, som vi i øvrigt beskæftiger os med andetsteds, nemlig samspilsproblemerne. Vi er meget villige til at se på i udvalget, om vi kan finde en løsning, men som også en anden taler her har været inde på, vil vi meget gerne have oplyst, i hvilket omfang virkningen af disse lejeværdistigninger reduceres i form af højere boligydelse eller på anden måde.

Vi er altså parat til at se på de ret alvorlige samspilsproblemer, som vi formoder der er for folk over 67 år i denne sammenhæng.

Bente Juncker (CD):

Siden 1983 har vi oplevet, at renten er faldet fra ca. 22 pct. til ca. 14–15 pct. Det har været godt for meget. F.eks. steg omsætningen af parcelhuse, og rentefaldet lettede nybyggeriets situation betydeligt, men samtidig – og det er mindre godt – gav rentefaldet sig udslag i stigende priser og stigende ejendomsværdier. Vi har gennemsnitlige stigninger fra 1983 til 1984 på ca. 24 pct., nogle steder, f.eks. i hovedstadsområdet, opleves værdistigninger på op imod 50 pct.

Disse stigninger giver uacceptabelt store stigninger i den del af nettohuslejen i ejerboliger, som udgøres af beskatningen. Fra 1981 til 1985 er beskatningen af ejerboliger steget med 58 pct. for personer under 67 år og ikke mindre end 113 pct. for personer over 67 år. Alene stigningen i 1984 og 1985 er på 30 pct., medens procenten i de foregående år ikke når over 11. Til sammenligning har den gennemsnitlige lejestigning for lejeboliger været 40 pct. fra 1981 til 1985 og kun 7 pct. fra 1984 til 1985.

Som bekendt er begrænsede lønstigninger et helt nødvendigt led i den samlede økonomiske politik, og jeg skal ikke trætte folketingsmedlemmerne med at forklare det helt indlysende heri. Det må samtidig være indlysende, at folketingsmedlemmerne også må medvirke til, at de begrænsede indkomststigninger kan holdes.

Fra 1984 til 1985 forventes indkomststigninger på 4–5 pct. i de skattepligtige indkomster. Heroverfor står som nævnt huslejestigninger på 7 pct. og stigning i beskatning af ejerbolig på ca. 30 pct. Der er derfor al mulig grund til at gøre noget ved beskatningen af ejerboliger. Ejendomsskattebetragterne kan ikke fradrages længere, og når hertil også kommer ekstraordinært store lejeværdistigninger, bliver situationen helt uacceptabel for store befolkningsgrupper.

Skatteministerens lovforslag, som vi behandler her i dag, er i virkeligheden ikke særlig vidtgående. Den foreslåede ændring af begrænsningsreglerne vil kun have betydning for mindre ejendomme. For pensionister skal ejendomsværdien i 1983 være lavere end 417.000 kr., for at de kan få glæde af det foreslåede loft på 1.000 kr., og for personer under 67 skal ejendomsværdien være under 600.000 kr. for at man kan få glæde af loftet på de 3.000 kr. 20 pct. reglen fastholdes jo.

Det skal ingen hemmelighed være, at CD gerne så en udvidelse af disse begrænsningsregler. De foreslåede ændringer skønnes til sammen at have betydning for i alt ca. 225.000 husejere eller mindre end en tredjedel af alle parcelhuse.

Det kan da heller ikke falde nogen for brystet, at en række ejendomme, som ikke før har været omfattet af de gældende begrænsningsregler, efter forslaget bliver omfattet. Ejendomme købt i 1984 er ikke omfattet af nugældende begrænsninger. Sælges den i 1985, er ejendommen heller ikke omfattet. Det kan føre til det absurde resultat, at lejeværdien kan blive mindre ved at vente med at sælge til indkomstårets slutning, end hvis der sælges midt i året. Er der forbedret for mere end 200.000 kr., vil der heller ikke ske en nedsættelse. Det forekommer ikke rimeligt at undtage disse ejendomme fra begrænsningsreglerne. Argumentet om, at 1985-lejeværdien burde være kendt på tidspunktet for køb eller salg eller forbedring, holder i en lang række tilfælde simpelt hen ikke.

Også skatteministerens forslag om at hæve progressionsgrænsen fra de 820.000 kr. til 1 mill. kr. er et beskedent bidrag i den rigtige retning. Der er en lang række ejendomme, som netop på grund af de store ejendomstigninger kommer op over de 820.000 kr. I første omgang vil der ikke ske en stigning i beskatningen på grund af begrænsningsreg-