

[Ministeren for skatter og afgifter]

niveauet. Det er også et spørgsmål om, hvad det er for varer, der produceres herhjemme, og hvorledes udviklingen inden for den enkelte varegruppe er. Jeg tror ikke, at man opnår noget som helst godt ved at lave en automatisk indeksering. Den bedste metode til at sørge for, at afgifterne bliver mere værd, er ved, at vi får orden i landets økonomi, og vi har jo andre måder at gøre det på end blot ved denne afgiftspolitik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 156:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Lejeværdi af bolig i egen ejendom).

(Fremsat 30/1 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

For at reducere virkningen af den stigning, der har fundet sted i forbindelse med ejendomsvurderingen pr. 1. april 1984, foreslår skatteministeren en række ændringer af lejeværdireglerne. Jeg må spørge skatteministeren: hvorfor skal vi have dette lovforslag lige præcis nu og isoleret? Der foregår jo forhandlinger om en skattereform. De er lige startet, de er ikke afsluttet. Og nu kommer skatteministeren og plukker et element ud, som for øvrigt ikke haster, og siger: nu skal der ændres på disse regler. Det synes vi er en dårlig idé. Det er et dårligt tidspunkt at komme med det på.

Regeringen har generelt en underlig måde at fordele byrderne på. Her foreslås der lem-

pelse for mennesker, der har fast ejendom, og som har fået nogle store værdistigninger, som kan realiseres. De skal altså have en skattelettelse. Her er regeringen temmelig vaks ved havelågen. Der er også mennesker, der har været udsat for store huslejevorføjelser i udlejningsbyggeriet. Det har man ikke gjort så meget ved, men her er man altså straks parat.

Jeg vil også sammenligne med en anden lovgivning, vi har til behandling i folketinget i øjeblikket. Man er parat til at gennemføre en lovgivning, der rammer mennesker, der er i en helt anden økonomisk situation end de mennesker, vi taler om her. Det er de mennesker, der er arbejdsløse. De skal ned på 57.000 kr. om året, når de har gået arbejdsløse i en vis tid. De bliver også ramt. Man kan så sige – det er måske det, der er skatteministerens svar – at de har ingen problemer med lejeværdi, for de er gået fra hus og hjem for længst. Der er altså ingen sammenhæng i de ting, man gør.

Vi er ikke tilhængere af de generelle ned sættelser af lejeværdien, som foreslås her. Men der er et enkelt element i forslaget, vi er enige i. Der foreslås nogle lempelser for pensionister, der er over 67 år. Vi er enige i, at der her er et virkeligt problem, da mange af de pensionister er økonomisk svagt stillede og har brug for en lettelse. Men der er andre pensionister, der står i nøjagtig den samme situation, og hvis forhold der også bør kigges på. Det er de pensionister, der er under 67 år, og som også kan sidde i en bolig og have nøjagtig de samme problemer. Det bør man se på. Det er det eneste element i denne lovgivning, vi bør se på nu. For øvrigt vil jeg sige, at det bør tages op i forbindelse med de skattereformforhandlinger, vi har nu.

Det, man gør her, er altså at hjælpe de bedrestillede. De generelt svage stillede skubber man ud. Der er ingen rimelig social linje i det, regeringen foreslår her.

Hagen Hagensen (KF):

Modsat hr. Bakholt vil jeg gerne sige tak til skatte- og afgiftsministeren for, at forslaget om ændring af lejeværdierne kommer nu – eller rettere sagt: den begrænsning, der sker ved, at man ikke skal af med så forfærdelig meget mere, end man har skullet før.