

[Arbejdsministeren]

dannelse. Det skal vi selvfølgelig se grundigt på, og det gør vi i forhandlinger med undervisningsministeriet. Jeg kan forsikre om, at det er noget, der vil blive fulgt meget grundigt op i forbindelse med den bekendtgørelse, der skal udfærdiges, når lovforslaget er vedtaget.

Det var måske ikke så galt, hvis folk havde forskellige muligheder at vælge mellem, bare vi sikrer os, at vi får udnyttet ressourcerne bedst muligt. Det er jeg meget enig med hr. Bakholt i. Jeg tror, at hvis der er noget, vi skal bruge penge på i fremtiden, så er det uddannelse. Det er også mere positivt end at bruge dem på dagpenge. Derfor foreslages om, at man kan få uddannelsesydelser i stedet for dagpenge i nogle sammenhænge.

Jeg må også sige tak til fru Elisabeth Bruun Olesen, der også var inde på, at den teknologiske udvikling kræver, at vi får styrket arbejdsmarkedsuddannelserne. Det er jeg som sagt enig i og er glad for, at man også i VS kan se dette.

Til sidst skal jeg igen sige tak for de mange positive bemærkninger, der er kommet. Jeg håber, at vi kan få et meget positivt udvalgsarbejde om de spørgsmål, der har været rejst under debatten.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Jeg har bemærket, at arbejdsministeren let og elegant sprang over et problem, nemlig indskrivningsgebyret. Hvor meget skal det være på? Hvad er det, man tænker sig? Der står, at der skal være et mindre indskrivningsgebyr, og at det ikke må udgøre en væsentlig økonomisk hindring for kursusdeltagelse. Som jeg sagde, er VS principielt modstander af, at gratisprincippet brydes. Men jeg kunne godt tænke mig at høre: hvor meget har man tænkt sig at bryde det med?

**Bakholt (S):**

Jeg skal tage nogle af de ting op her i anden omgang, som jeg ikke nåede i første omgang. Først kapitlet om vilkår for deltagelse.

Vi er tilfredse med, at bestemmelsen i det udkast, ministeren har sendt ud, om, at offentligt ansatte ikke kan få godtgørelse, er taget ud. Men vi er ikke tilfredse med, at man har sat aldersgrænsen for at få godtgø-

relse op fra 18 til 20 år. Det synes vi ikke der er nogen rimelig begrundelse for.

Vi er som andre ordførere bestemt modstandere af, at der gives mulighed for at indføre et indskrivningsgebyr. Jeg tør dårlig tænke på, hvad regeringen kan finde på i den anledning. Det må vi også vende os imod.

Der er åbnet mulighed for det, der kaldes deltidsundervisning. Jeg ved ikke, hvad det indebærer. Det kan være, at arbejdsministeren kan svare på det nu. I hvert fald skal vi have belyst under udvalgsarbejdet, hvad der er tænkt på her, hvad det er for områder, hvad det er for en deltidsundervisning, man ønsker etableret.

Jeg er enig med dem, der har sagt, at vi må se dette i sammenhæng med det diffuse lovforslag, undervisningsministeren har fremsat, og som kommer til behandling på fredag. Men jeg vil sige klart fra socialdemokratiets side: det er denne lov, vi ønsker opprioriteret, ikke undervisningsministerens lov.

Jeg fik ikke noget svar fra arbejdsministeren vedrørende ressourcerne til de nye grupper, som arbejdsministeren ønsker at tage ind under arbejdsmarkedsuddannelserne. Vi har ikke principielt noget imod, at der kommer nye grupper ind, men vi skal have et svar på, hvorfra de ressourcer skal tages, om det skal ske ved nye offentlige bevillinger, eller om det er AUD-fondens bidrag, der skal forhøjes.

Må jeg afslutningsvis sige, at vi synes, at hovedindholdet af lovforslaget er tilfredsstillende, men at der altså er nogle sorte pletter i denne lovgivning, nogle elementer i den, som vi ikke kan give tilslutning til. Vi vil kigge på en række af disse ting i udvalget, og der er nogle spørgsmål, som vi vil have undersøgt og præciseret nærmere. Jeg håber, at arbejdsministeren er parat til at gå ind i forhandlinger med socialdemokratiet om disse ting, således at det er et bredt flertal, der står bag, når vi er færdige med lovforslaget og det kommer til tredje behandling, og også et flertal, der kan være tilfreds med denne lovgivning. Den er meget, meget vigtig, og derfor håber jeg, at arbejdsministeren også er parat til at forhandle om de ting, som vi er meget kritiske over for.

**Carsten Andersen (SF):**