

[Arbejdsministeren]

Endnu en gang vil jeg sige tak til de mange ordførere, der har støttet dette lovforslag. Det er jeg meget glad for, fordi jeg finder, at det er et meget væsentligt skridt, vi har taget ved at fremsætte dette lovforslag og ved, at så mange partier i folketinget har bakket op bag det.

Det er rigtigt, som flere af ordførerne har været inde på, at man til maj kan fejre 25 års jubilæet for indførelsen af specialarbejderuddannelsen. Der er ingen tvivl om, at specialarbejderuddannelsen på de 25 år har gennemgået, hvad hr. Tørnæs var inde på, en fantastisk udvikling. Det er næsten ikke den samme uddannelse mere, den har fået et mere kvalificeret indhold, og det gælder også de andre former for uddannelse, der er omfattet af dette lovforslag.

Indtil dette lovforslag er vedtaget, er vi i den mærkelige situation, at det kun er på specialarbejderområdet, vi har en lov. På alle de andre områder har vi aktstykker, og det har gennem årene givet anledning til, at tingene måske ikke har været så veltilrettelagt, for hvad havde man at holde sig til? Og så måtte man komme med et nyt aktstykke.

Det, der er baggrunden, er at få et samlet retsgrundlag for arbejdsmarkedsuddannelserne, og det er jeg glad for at der er så bred opbakning bag. Jeg må også sige, at det er et af de primære formål med lovforslaget.

Det har også været afgørende ved udarbejdelsen af lovforslaget – det har mange af ordførerne været inde på – at vi skulle lave et system, der kunne fungere sådan, at det blev brugt i praksis, og det gør arbejdsmarkedsuddannelserne jo i dag. Vi laver på centralt plan nogle hovedlinjer for, hvordan kurserne skal se ud, men vi siger ikke fra centralt hold – det vil sige Laksegade eller direktoratet – at det skal være sådan i Vestsjællands amt eller i Nordjylland. De må finde ud af dér, hvad det er for nogle kurser, de skal have i gang, således at de får iværksat de kurser, der er behov for i de enkelte geografiske områder.

Det er meget væsentligt, at vi også tager højde for den teknologiske udvikling. For regeringen har hele den økonomiske politik, indkomstpoltikken, været afgørende for, om vi kunne få skabt flere arbejdspladser. Vi mener fortsat, at indkomstpoltikken er meget væsentlig, men der skal mere til end det. Derfor lægger regeringen megen vægt på, at

vi har fået et teknologiprogram fra industriministeren. Det er også meget væsentligt, at vores uddannelsessystem lever op til de krav, som den teknologiske udvikling stiller.

Det system, vi har på arbejdsmarkedsuddannelsesområdet i dag, er ikke så ringe endda, når vi taler om fleksibilitet, for vi har mere end 800 forskellige kursusmodeller, og det er jo udtryk for, at der er mange forskellige områder, man kan blive uddannet på.

Hr. Bakholt var inde på styring af arbejdsmarkedsuddannelserne og det fælles uddannelsesråd og sagde, at det er væsentligt, at vi har en rigtig styring. Jeg er enig med hr. Bakholt i dette. Vi skal have en rigtig styring, og vi skal samtidig have en styring, der ligesom kan lægge nogle retningslinjer, men som alligevel ikke er så stram, at den hindrer, at vi hurtigt og fleksibelt kan iværksætte nye uddannelser. Det var hr. Bakholts egne ord. Det tror jeg er meget væsentligt, og det er også derfor, der i lovforslaget er hjemmel for arbejdsministeren til at iværksætte særlige uddannelsesstyper, hvis der skulle opstå et sådant problem.

Den teknologiske udvikling vil stille store krav til den danske arbejdskrafts kvalifikationer, og dem tror jeg at vi kan imødekomme, hvis vi får ordentlige regler på området. Jeg mener, at man må sige i dag generelt, at den danske arbejdsstyrke er en veluddannet og velkvalificeret arbejdsstyrke sammenholdt med arbejdsstyrken i mange andre lande.

Jeg er også enig med hr. Bakholt i, at arbejdsmarkedets parter skal have reel indflydelse på arbejdsmarkedsuddannelsernes indhold. Det har vi jo praksis for. Det er ikke tanken med dette lovforslag ikke at ville bruge arbejdsmarkedets parter kendskab til behovet for uddannelse. Vi satser på at iværksætte de uddannelser, som parterne mener at der er brug for, fordi vi har følt – det har tidligere regeringer også sagt – at det er parterne, der bedst ved, hvor skoen trykker, og hvor det er, vi skal sætte i gang.

Hr. Bakholt var også inde på spørgsmålet om ressourcer. Det er væsentligt her i 1980'erne, hvor der sker så mange ting, at vi ikke alene afsætter midler til teknologiprogrammer, men at vi også giver tilstrækkelige økonomiske midler til uddannelse, for at Danmark kan følge med i den internationale konkurrence. Det er meget væsentligt, at vi sørger for at uddanne dem, der er i beskæfti-