

[Bente Juncker]

grundlag for at imødekomme erhvervslivets hurtigt skiftende behov med hensyn til arbejdskraftens kvalifikationer, hvorfor CD kan støtte dette forslag.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS synes, det er godt, at der er kommet et lovudkast, som samler arbejdsmarkedsuddannelserne. Den hastige teknologiske udvikling medfører et øget behov for uddannelse, videreuddannelse og efteruddannelse, det er vi hundrede procent enige i, men vi mener også, at der i arbejdsmarkedsuddannelserne skal mere almen uddannelse ind, så vi ikke bare bliver robotter, så vi ikke bare kan trykke på knapperne, men så vi også ved, hvorfor vi trykker på knapperne – bare en lille smule.

Så vil jeg gå over til nogle af de konkrete punkter i forslaget og starte med indskrivningsgebyret. At der skal betales et indskrivningsgebyr, står der i bemærkningerne, er i overensstemmelse med tankerne i regeringens moderniseringsprogram om brugerbetaling. Det er vi hundrede procent uenige i og modstandere af. Det kan ikke være meningen, at den dårligt stillede del af befolkningen, som denne lov handler om, selv skal betale deres uddannelse og skal betale den indtil flere gange. Vi mener også, at det er meget upræcist beskrevet. Der står, at der skal være et mindre indskrivningsgebyr, idet man vil lægge vægt på, at gebyret ikke må udgøre en væsentlig økonomisk hindring for kursusdeltagelse. Det skal ministeren altså sidde og vurdere. Det har vi ingen som helst tiltro til at ministeren kan vurdere, og det bryder det gratisprincip, som for os er en meget afgørende ting.

Med hensyn til, hvem der kan deltage, er vi imod, at arbejdsledere skal kunne gå ind i disse uddannelser. Det må Arbejdsgiverforeningen selv klare. Det har ikke noget med arbejdsmarkedsuddannelserne og specialarbejderuddannelserne at gøre.

Vedrørende ressourcerne har vi i forbindelse med behandlingen af et andet lovforslag, nemlig om uddannelsesstilbud i stedet for jobtilbud, i arbejdsmarkedsudvalget – jeg var lige ved at sige fra Skagen til Gedser, det passer ikke, men dog fra Slagelse til Frederikshavn – fået at vide igen og igen, at der ikke er plads på de tekniske skoler, der er et

års ventetid, der er to års ventetid, der står 3.100 på venteliste, der står 500 på venteliste. Det må vi simpelt hen have væk ved, at de tilstrækkelige ressourcer stilles til rådighed.

Der er også nogle ting, jeg vil spørge om vedrørende godtgørelsen. Der står der i kapitel IX, at godtgørelse har deltagere, der ved kursusdeltagelsen er fyldt 20 år, ret til. Men ifølge § 7, stk. 1, i kapitel III kan man få lov at deltage, når man er fyldt 18 år. Vil det sige, at fra man er 18, til man er 20 år, kan man ikke få kursusgodtgørelse?

I kapitel IX er der nogle andre ting, vi er uenige i, bl.a. at deltagere, der modtager anden offentlig støtte, ikke kan oppebære godtgørelse, og at deltagere, hvad hr. Carsten Andersen var inde på, som må betragtes som ikke-forsørgere, normalt afkræves betaling for kost og logi. Hvem skal definere, hvem der er forsørger? Det vil jeg gerne have at vide.

Med hensyn til styringen vil vi gerne i udvalget se på, om arbejdersiden får tilstrækkelig indflydelse på administrationen af denne lov.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet har den opfattelse, at uddannelse, efteruddannelse o.lign. foregår langt, langt bedre ude på de enkelte virksomheder i stedet for på nogle store, flotte skoler rundt om i landet. Valgte man at gå den vej, risikerede man ikke, at folk bliver proppet med en masse teori, som de ikke har brug for, når de kommer i beskæftigelse igen ude på arbejdspladserne. Samtidig ville man opnå, at de virksomheder, som har behov for veluddannede arbejdskraft, selv kom til at betale for denne uddannelse.

Det kræver selvfølgelig, at man skaber nogle vilkår for virksomhederne, så de har råd til det. Hver eneste gang, man kommer med forslag af denne karakter, der koster en masse penge, er man med til at ødelægge de enkelte virksomheders økonomi. Enhver krone, der bliver brugt enten til det ene eller det andet, skal nu engang skaffes i produktionen. Derfor er det noget, der bider sig selv i halen.

Vi mener, at det foreliggende forslag er alt for teoretisk, og vi vil stemme imod det.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):