

Dohrmann (FP):

Umiddelbart lyder det jo pænt, når det nu foreslås, at de værnepligtige skal sikres beskæftigelse, når de har aftjent deres værnepligt. Jeg er desværre bare bange for, at lovforslaget, såfremt det bliver vedtaget, vil have nogle virkninger i modsat retning.

Vi har i dag alt for mange unge arbejdsløse. De, der ikke vil være positivt indstillet over for dette lovforslag, vil måske vægre sig ved at ansætte unge mennesker, der ikke har aftjent deres værnepligt. Jeg tror, at der i almindelighed har været forståelse hos arbejdsgivere for det rimelige i, at de unge har et sted at vende tilbage til efter aftjeningen af deres værnepligt, og dér frygter jeg altså at man vil slå noget i stykker.

Forslaget ser pænt og smukt ud, men vi vil ikke stemme for det, og det, jeg lige har nævnt, er et af hovedargumenterne for det. Der har været stor forståelse i alle kredse for, at de unge mennesker, der blev tvunget til at aftjene værnepligt, også skulle behandles ordentligt bagefter, og den tror jeg som sagt at dette forslag vil være med til at ødelægge noget af.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg vil sige tak til de ordførere, som har tilsluttet sig dette lovforslag, og det var jo alle bortset fra en enkelt. Jeg vil rette en særlig tak til hr. Søren B. Jørgensen, som gav udtryk for, at det var sjældent, man kunne rose mig, men at der her er et lovforslag, som man kan sige at der er meget bred enighed om i tinget. Det glæder ikke alene mig, men også forsvarsministeren og hele regeringen.

Hr. Søren B. Jørgensen spurgte, om ikke nogle af bestemmelserne i lovforslaget var lovlig strenge, det var bl.a. bestemmelsen om, at man skulle have været på arbejdspladsen i mindst 9 måneder.

Denne bestemmelse skal forstås sådan, at hvis en mand, når han har været ansat i 5 måneder, får brev om, at han skal indkaldes til værnepligt 4 måneder senere, vil han være omfattet af lovforslaget, fordi det vil sige, at han, inden han aftjener værnepligten – altså ikke inden han får brevet om indkaldelsen, men inden han rent fysisk går ind og aftjener sin værnepligt – har haft en tilknytning til den pågældende virksomhed i 9 måneder.

Som også hr. Estrup var inde på, er dette ikke så enkelt endda, fordi man med dette lovforslag skal prøve at tilgodese tre forskellige grupper.

Der er hensynet til den værnepligtige, som vi gerne vil hjælpe, da det ikke kan være rigtigt, at han, fordi han har opfyldt sin forpligtelse, kan komme i den situation, at han mister sit arbejde. På den anden side er der også et hensyn at tage til arbejdsgiveren, som skal indrette driften af sin virksomhed. Og for det tredje er der hensynet til den vikar, som arbejdsgiveren skal ansætte, så længe den ansatte aftjener sin værnepligt. Det er netop derfor, vi har stillet krav om, at visse frister skal overholdes, således at arbejdsgiveren er klar over, at den unge mand, han har ansat, på det og det tidspunkt skal ind at aftjene værnepligt, og denne skal så, mens han aftjener sin værnepligt, give en tilbage melding om, hvorvidt han ønsker at benytte sig af sin ret til at vende tilbage til arbejdspladsen.

Så var hr. Carsten Andersen inde på, hvad der er de værnepligtiges problemer. Jeg mener, at de værnepligtiges problemer i den sammenhæng, vi diskuterer det her, netop er spørgsmålet, om de kan komme i den situation, at de, fordi de aftjener deres værnepligt, ikke kan vende tilbage til en arbejdsplads, de gerne vil vende tilbage til.

Der er nogle arbejdsgivere, der i dag tager de værnepligtige tilbage, og dem er der sådan set ingen problemer med. Der er nogle værnepligtige, som ikke ville drømme om at gå tilbage – de vil noget andet, måske vil de i gang med en uddannelse eller noget helt andet – men så er der altså nogle, der gerne vil tilbage til deres arbejde, og som kan komme til at stå i den situation, at det kan de ikke, fordi de har aftjent deres værnepligt, og det er det problem, vi søger at tage højde for i lovforslaget.

Så spurgte hr. Carsten Andersen også, hvorvidt civile værnepligtige er omfattet af lovforslaget, og det kan jeg svare bekræftende på.

Hr. Estrup var inde på noget, som jeg sådan set allerede har kommenteret, idet hr. Estrup sagde, at han principielt kunne tilslutte sig lovforslaget, men at han havde visse betænkeligheder netop vedrørende hensynet til de tre grupper, som jeg nævnte før: den værnepligtige, vikaren og arbejdsgiveren. Det