

**[Industriministeren]**

»For at muliggøre fortsættelse af banken og for at sikre indskyderes og øvrige kreditorens krav har Den Danske Bank, Handelsbanken, Privatbanken og Danmarks Nationalbank stillet en garanti på 500 mill. kr., som dækker eventuelle tab ud over egenkapitalen og den ansvarlige indskudskapital. Danmarks Nationalbank har endvidere givet tilsagn om at stille midler til rådighed, således at banken fortsat vil være i stand til at svare sine udbetalingsforpligtelser.«

Den pressemeddelelse, som Danmarks Nationalbank og industriministeriet udsendte den 20. januar 1985 vedrørende garantien for indskyderne, var blot en bekræftelse herpå. Det hed heri:

»Danmarks Nationalbank vil fortsat yde likviditetsstøtte, således at Kronebank løbende kan opfylde sine forpligtelser.

Endvidere vil den af Danmarks Nationalbank og de tre hovedbanker stillede tabsgaranti på 500 mill. kr. blive videreført.«

I begrundelsen for spørgsmålet henvises bl.a. til en artikel i Sjællands Tidende med udtalelser af nationalbankdirektør Erik Hoffmeyer om indskydernes risiko ved en eventuel betalingsstandsning i Kronebanken, og det anføres i begrundelsen, at de pågældende udtalelser var forelagt nationalbankdirektøren før offentliggørelsen.

Jeg har derfor forelagt sagen for Danmarks Nationalbank, der i skrivelse af 30. januar 1985 har oplyst:

»Nationalbanken kan i den anledning oplyse, at de pågældende formuleringer blev forelagt direktør Hoffmeyer, som fremhævede, at de kunne give det fejlagtige indtryk, at Nationalbankens og de tre hovedbankers tabsgaranti på 500 mill. kr. bortfaldt ved en eventuel betalingsstandsning i Kronebanken. Der blev over for den pågældende medarbejder foreslået en formulering, hvoraf fremgik, at den nævnte tabsgaranti gjaldt ubetinget. Denne formulering blev imidlertid ikke anvendt af Sjællands Tidende, og udtalelsen blev i avisens udgave den 18. januar gengivet i en misvisende form, som kan have bidraget til at øge uroen hos indlånskunderne i Kronebanken.«

Jeg kan henholde mig til Danmarks Nationalbanks udtalelse.

**Spm. nr. S 585**

Til *udenrigsministeren* (25/1 85) af:

**Riishøj** (SF):

»Kan ministeren forsikre, at den redegørelse om danske rederiers olietransporter til Sydafrika, der skal forelægges folketinget i 1. halvår af 1985, vil indeholde nøjagtige oplysninger om transporterens fordeling på rederierne, tidspunkterne for transporterne samt bedømmelse af oliens oprindelsesland?«

**Begrundelse**

Ifølge folketingsbeslutningen (B 7) vedtaget i maj måned 1984 skal regeringen give folketinget en oversigt over omfanget af olietransporter på danske skibe og salg af olie fra danske felter.

Gennem spørgsmålet ønskes sikkerhed for, at den oversigt, der gives folketinget, bliver fyldestgørende – og ikke blot en bred oversigt indeholdende bruttototal.

*Svar* (30/1 85):

**Udenrigsministeren** (Ellemann-Jensen):

I overensstemmelse med pålægget til regeringen i folketingsbeslutningen af 28. maj 1984 vil regeringen i løbet af indeværende halvår »søge undersøgt omfanget af danske skibsrederes og olieselskabers olietransporter og salg af dansk olie til Sydafrika siden 1979 og frem til 1983.« Ligeledes i overensstemmelse med folketingsbeslutningen vil resultaterne af undersøgelserne blive forelagt regeringen samt folketingets energipolitiske udvalg og udenrigsudvalget.

**Spm. nr. S 588**

Til *udenrigsministeren* (25/1 85) af:

**Riishøj** (SF):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at den danske ambassade i Haag har modtaget et brev dateret 14. november 1983 fra Shipping Research Bureau med en anmodning om, at den danske regering via den danske FN-ambassadør bekræfter eller afkræfter de oplysninger, der på det tidspunkt forelå om A. P. Møllers olietransporter til Sydafrika, og hvordan vil udenrigsministeren forklare, at hverken ambassaden eller FN-missionen har givet Shipping Research Bureau et positivt svar på henvendelsen?«