

[Maisted]

Spørgsmålet er en opfølgning af spørgsmål nr. S 510, idet ministeren ikke gav svar på det konkrete spørgsmål.

Spørgeren står uforstående over for, at der ikke på nuværende tidspunkt skulle foreligge en opgørelse over de engagementer i Kronebanken, som staten har givet garantier for, og om disse garantier er givet ubetinget eller betinget af bestemte forhold.

Spørgeren opfordrer i modsat fald til, at ministeren foranlediger banktilsynet til at udfærdige en sådan liste. Det må dog være i både aktionærers, kunders og ansattes overordentlig store interesse at få belyst, hvorledes tabene på så kort tid er opstået i Kronebanken, og om tallet 1,3 mia kr. er et allerede konstateret tab, eller i hvor høj grad tallet kan påregnes at være udtryk for tabsrisici, og om dette forhold blot i nogen grad vil være dækket af en før den 18. december 1984 givne statsgaranti.

Det er spørgerens tro, at dette forhold i høj grad må spille ind i spørgsmålet om tilliden til Kronebanken i særdeleshed og til bankvæsenet i almindelighed, et forhold, som ministeren jo tillægger overordentlig stor betydning.

Svar (4/2 85):

Industriministeren (Stetter):

Som jeg har oplyst i min besvarelse af spørgsmål S 473 og S 510, indgår fordringer, der er sikrede ved statsgaranti, ikke i de af spørgeren nævnte 1,3 mia kr. i tab eller tabsrisici i Kronebank.

Fordringer, som staten står som garant for, anser tilsynet med banker og sparekasser for sikre, og der er derfor ikke foretaget hensættelser på sådanne fordringer.

Spm. nr. S 561

Til *industriministeren* (22/1 85) af:

Maisted (FD):

»Agtter ministeren helt konkret at lade politiet overtage undersøgelser af forholdene i Kronebanken?«

Begrundelse

I dagspressen forlyder det, at der har været kontakt mellem banktilsynet og politiet.

Spørgeren finder det ikke betryggende, at banktilsynet, som efter spørgerens mening er part i sagen, kan have indflydelse på, om og hvornår politiet skal ind i sagen.

Ikke mindst de mange forlydender i dagspressen omkring de mislykkede fusionsforsøg og de usikre forhold, dette har givet for Kronebanken, bør – henset til tilliden til banksystemet og kontrollen hermed – forårsage, at Kronebanksagen snarest og tilbunds gående undersøges.

Svar (4/2 85):

Industriministeren (Stetter):

Undersøgelserne af forholdene i Kronebank har i første omgang koncentreret sig om at afklare bankens økonomiske stilling med henblik på så hurtigt som muligt at iværksætte passende foranstaltninger for at dæmme op for yderligere tab i banken og hos andre, herunder kundekredsen. Det er naturligt, at denne fremadrettede redningsaktion gives prioritet.

Tilsynets vurdering af de økonomiske forhold danner også udgangspunkt for vurderingen af omfanget af et eventuelt strafferetligt ansvar hos bankens ledelse eller revisorer. Med henblik på en undersøgelse af, om der eventuelt foreligger strafbare forhold, er der nu taget kontakt med statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet.

Spm. nr. S 563

Til *industriministeren* (22/1 85) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvordan de 1,3 mia kr. i tab i Kronebanken fordeler sig på konstaterede tab og på henlæggelser til imødegåelse af eventuelle tab, og i hvilket omfang disse tab er opstået før aflæggelse af sidste reviderede årsregnskab, i perioden mellem sidste årsregnskab og halvårsregnskabet og i perioden efter dette sidste halvårsregnskab?«

Begrundelse

Det er fundamentalt for samfundsøkonomien, at der er tillid til banksystemet, og det er derfor chokerende for alle, at Kronebanken kunne nå at komme så langt ud, som det har vist sig at være tilfældet.