

[Forsvarsministeren]

auditorundersøgelsen er afsluttet, vil give en fyldig orientering med henblik på drøftelser om den konkrete ulykke ved livgarden. Herigennem bliver samtlige medlemmer af forsvarrets samarbejdsudvalg tillige orienteret om de nærmere omstændigheder i forbindelse med ulykken, idet materialet tilsendes forsvarrets samarbejdsudvalg rundt omkring.

Albrechtsen (VS):

Jeg vil gerne gentage det spørgsmål, jeg stillede til ministeren, nemlig om forsvarsudvalget kan få lov til bl.a. at se de samarbejdsudvalgsrapporter og de dokumenter, der foreligger, således at forsvarsudvalget, som må siges at være en uvildig instans i forhold til de militære myndigheder, kan få lov til at efterkontrollere, om de beskyldninger, der er rejst imod livgardens ledelse og imod forsvaret, er korrekte, for uden at efterkontrollere dette materiale kan jeg ikke påtage mig det ansvar, som ministeren åbenbart kan uden at foretage nogen som helst undersøgelser, når han bare siger her, at tingene er i orden, på trods af at mange folk har henvendt sig til pressen med oplysninger om en lang række ting, det er galt med.

Så vil jeg slutte med at sige, som jeg også indledte med at sige, at vi jo ikke kan nå at få en besvarelse af de mange spørgsmål, som denne sag har rejst, og ministeren har også undladt at besvare en hel del af de spørgsmål, jeg har stillet i dag. Dem vil jeg så stille efterfølgende, så ministeren kan få lejlighed til at besvare dem.

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg forstod på hr. Albrechtsen, at han gennem forsvarsudvalget ville stille en række spørgsmål, og det hverken kan eller skal jeg forhindre hr. Albrechtsen i. Når disse spørgsmål fremkommer, vil jeg naturligvis tage stilling til besvarelsen af dem.

Forsvaret har i denne sag intet at skjule. Vi har nogle hensyn at tage, som jeg nævnte for hr. Albrechtsen, i forhold til den auditorundersøgelse, der pågår, men herudover har vi intet at skjule, og de oplysninger, hr. Albrechtsen måtte være interesseret i, og som ligger inden for rimelige grænser klassifikationsmæssigt osv., vil hr. Albrechtsen naturligvis kunne stille spørgsmål om via folketingets

forsvarsudvalg. Så er det udvalget, der afgør det.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Maisted: spm. nr. S 526, 555, 556, 560, 561 og 577

Inger Harms: spm. nr. S 542

Helge Sander: spm. nr. S 547

Dorte Bennedsen: spm. nr. S 548

Elisabeth Bruun Olesen: spm. nr. S 549–551

Tinning: spm. nr. S 552

Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 553 og 576

Svend Åge Petersen: spm. nr. S 554

Lizzie Lichtenberg: spm. nr. S 557

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 559

Rahbæk Møller: spm. nr. S 563 og 564

Pelle Voigt: spm. nr. S 566

Thoft: spm. nr. 567

Riishøj: spm. nr. S 568, 569, 585 og 588

Margrete Auken: spm. nr. S 572

Leif Hermann: spm. nr. S 573 og 574

Anne Grete Holmsgård: spm. nr. S 575

Steffensen: spm. nr. S 589

Hjortnæs: spm. nr. S 590–592

Spm. nr. S 526

Til *industriministeren* (14/1 85) af:

Maisted (FD):

»Vil ministeren redegøre for banktilsynets, eksportkreditrådets og ministeriets rolle i Kronebanksagen, herunder for årsagen til og anvaret for, at redningsaktionen over for banken først blev iværksat med i hvert fald 4 måneders forsinkelse?«

Begrundelse

Det er i pressen oplyst, at banktilsynet allerede den 24. august 1984 af direktionen i Kronebanken blev gjort opmærksom på bankens alvorlige situation og bankens overtræ-