

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 629

4) Til forsvarsministeren af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at tre garderelever fra Sandholmlejren i august 1984 blev indlagt med akut forgiftning efter deltagelse i en ulovlig øvelse med brug af røggasbombe i et kloakrør, samt at disse ulovlige øvelser – på trods af dette – fortsatte, herunder at de ansvarlige over for pressen har søgt at hemmeligholde indlæggelserne i 1984?«

Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet skal ses i forlængelse af spørgsmål nr. S 602 (stillet 30. januar 1985) og stilles på baggrund af yderligere oplysninger, som Ekstra Bladet har bragt den 31. januar 1985.

De ulovlige gasøvelser har nu fået den tragiske konsekvens, at den 21-årige Frank Thomas Jørgensen er død af forgiftningen.

Om baggrunden for ulykken oplyser Ekstra Bladet den 31. januar 1985, at tre garderelever i august 1984 blev indlagt på Usse-rød sygehus med akut forgiftning efter at have været en tur gennem et kloakrør, mens de indåndede giftig gas fra en røggasbombe, der efter reglerne kun må bruges i fri luft.

Den ulovlige og livsfarlige øvelse i august 1984 gav ikke de tre indlagte varige men, men en af de tre var indlagt i ti dage og måtte siden gå til observation.

Dette burde jo have været en kraftig advarsel for de ansvarlige, men den 7. januar 1985 gik det altså galt igen, nu med de mest tragiske konsekvenser.

Det fremgår af Ekstra Bladets oplysninger, at de ulovlige øvelser ikke alene fortsatte efter ulykken i august 1984, men at livgardens chef, oberst Jørgen Schousboe, over for pressen har søgt at hemmeligholde hospitalsindlæggelserne og har forsøgt at bagatellisere begivenhederne i august 1984.

Albrechtsen (VS):

Når det er så vigtigt, at vi kommer helt til bunds i sagen om, hvordan den tragiske dødsulykke ved Sandholmlejren kunne ske, er det ikke mindst på grund af de mange op-

lysninger, der er fremkommet i den seneste tid efter ulykken, og som tyder på, at Sandholmulykken kun er toppen af isbjerget. Ulykken og de mange oplysninger, som siden er fremkommet om alle sikkerhedsproblemerne i forsvaret, rejser simpelt hen spørgsmålet, om de ansvarlige militære myndigheder i tilstrækkelig grad tager sikkerhedsproblemerne alvorligt.

Ulykken ved Sandholmlejren rejser efter min mening spørgsmål, som nødvendigvis skal afklares. Vi når nok ikke at få dem alle afklaret i dag, men der er tre spørgsmål, som jeg håber jeg kan få klare tilsagn fra ministeren om. Det er for det første, at det til bunds opklares, hvordan det kunne gå til, at den dødsulykke kunne ske ved Sandholmlejren, og hvorfor der ikke for længst var grebet ind. For det andet, at der straks nedlægges et permanent forbud mod de livsfarlige røggasbomber, og for det tredje, at vi får et tilsagn om, at der nu kommer en ordening, så de menige soldater selv får veluddannede sikkerhedsrepræsentanter, der i tide kan standse ulovlige eller livsfarlige øvelser.

Forsvarsministeren (Engell):

Nu foregreb hr. Albrechtsen i sit supplerende spørgsmål en række af de ting, som jeg havde tænkt mig at komme ind på i det efterfølgende spørgsmål, men jeg skal til det konkrete stillede spørgsmål sige, at der i juli 1984 forekom et tilfælde af lettere røgforgiftning i forbindelse med en øvelse i et såkaldt nærkamphus, hvorefter 4 gardere blev undersøgt på hospital. 3 blev udskrevet uden men efter en kort undersøgelse, og den fjerde gardere forblev til observation i nogle dage, men blev udskrevet med oplysning om, at han ikke ville få varigt men.

Hændelsen blev grundigt undersøgt, og den ansvarlige for øvelsen fik en bødestraf for overtrædelse af sikkerhedsbestemmelserne. Jeg går ud fra, at det spørgsmål, som hr. Albrechtsen har stillet her, refererer til denne øvelse, idet jeg ikke kender noget til uheld i august måned 1984.

De tre områder, som hr. Albrechtsen bragte ind i sit supplerende spørgsmål, vil jeg vende tilbage til i forbindelse med næste spørgsmål.