

**Lone Dybkjær (RV):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

*Forslag til lov om et teknologinævn.*

(Lovforslag nr. L 167).

Forslaget er ændret på enkelte punkter i forhold til de tidligere fremsatte forslag.

Det væsentligste er, at nævnets formål i forhold til folketinget er uddybet i forhold til tidligere forslag. Endvidere skulle formanden i de tidligere forslag udpeges af medlemmerne selv. I dette forslag er formanden erstattet af et formandskab, som udpeges af statsministeren.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

**Erik Holst (S):**

Jeg skal hermed på forslagsstillernes vegne tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om øget udlægning af arealer til kolonihaver.*

(Beslutningsforslag nr. B 90).

Jeg henviser i øvrigt til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål til ministrene.****Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Det er meddelt mig, at de som nr. 2 og 3 opførte spørgsmål nr. S 570 og nr. S 615, der var stillet af Carsten Andersen (SF) til finansministeren, den 6. februar 1985 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålene, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

**Spm. nr. S 570****2) Til finansministeren af:****Carsten Andersen (SF):**

»Hvor stor vægt lægger ministeren på moderniseringsprogrammets afsnit om omskoling og efteruddannelse?«

**Skriftlig begrundelse**

Moderniseringsprogrammet er formentlig under fuld indførelse i mange ministerier, uden at offentligheden og medarbejderne bliver orienteret om initiativer og resultater.

Der blev i den første fase lagt megen vægt på medarbejdernes deltagelse og omstillings-eвне. Denne proces skulle understøttes af omskoling og efteruddannelse. Der er også lagt megen vægt på, at der skulle indhøstes erfaringer fra det private erhvervsliv, f.eks. ved at offentligt og privat ansatte mødte hinanden i f.eks. samme uddannelsessituation.

**Spm. nr. S 615****3) Til finansministeren af:****Carsten Andersen (SF):**

»Hvad er ministerens politik på efter- og videreuddannelsesområdet for offentligt ansatte, og hvordan vil betaling for uddannelse – efteruddannelse og omskoling – virke på tilgangen og på de offentlige arbejdsgiveres holdning til personaleuddannelse?«

**Skriftlig begrundelse**

De helt oprindelige intentioner med større muligheder for efteruddannelse og omskoling for især arbejdsløse kan let blive helt illusoriske, når regeringens forslag om nye arbejdsmarkedsuddannelser alene relaterer sig til erhvervsaktive og medfører betaling for uddannelse.

**Spm. nr. S 627****1) Til ministeren for nordiske anliggender af:****Tastesen (S):**

»Kan ministeren oplyse, om Danmark i nær fremtid vil ratificere den nordiske sprogkonvention af 1981 og dermed medvirke til en ligestilling af de nordiske sprog i Danmark?«

**Skriftlig begrundelse**

Nordisk Råd henstillede i 1981 til medlemslandene at ratificere den nordiske sprogkonvention, der stiller de nordiske sprog lige, således at henvendelse til ét lands myndigheder kan ske på ethvert af de nordiske sprog.

Efter underskrivelsen af konventionen er denne blevet ratificeret i medlemslandene, undtagen Island og Danmark. Island påtænker at ratificere i dette forår.

Derefter mangler kun Danmarks ratifikation. Vi bør hurtigst muligt gennemføre denne ligestilling af de nordiske sprog, som ikke kan volde praktiske vanskeligheder for de danske myndigheder. Det vil være et skridt fremad i det nordiske samarbejde og være en naturlig videreførelse af de særlige regler, der