

[Finansministeren]

kaldt til i finansudvalget, men jeg vil gerne for en ordens skyld sige, at der i lyset af det internationale rentespænd mellem dollarobligationer og kroneobligationer og i lyset af kursudviklingen for dollar er nogle meget store usikkerhedsmomenter med hensyn til at fastslå, hvad omkostningerne egentlig er. Obligationsrentespændet i forhold til udlandet er indsnævret med omkring 1 procentpoint i løbet af januar 1985. Indsnævringen skyldes, at vi har haft et indenlandsk rentefald i de sidste par uger, som bekendt bl.a. fremkaldt af dels den udenlandske obligationsefterspørgsel, dels meddelelsen om gunstige inflations- og handelsbalancetal for december 1984. Det, der er problemet, er naturligvis, at renten stadig væk er for høj. Hr. Camre har, så vidt jeg har forstået ham, ikke tillid til, at der bliver et rentefald, som betyder noget. Det har regeringen til gengæld. I det øjeblik det lykkes at få et heldigt udfald af overenskomstforhandlingerne, og i det øjeblik det også lykkes at få gennemført en skattereform, er jeg overbevist om, at vi får et rentefald, som stærkt vil bidrage til at udrydde de problemer, som hr. Camre føler der er i denne sag. Men det kan vi vende tilbage til en diskussion om under samrådet.

Hr. Camre sætter også spørgsmålstejn ved, hvorvidt rammen for det udenlandske lån nu også er tilstrækkelig. Det føler vi os overbeviste om at den er, og det ligger sådan set allerede i de bemærkninger, jeg har gjort om, at vi egentlig forventer – det kan vi ikke sige med sikkerhed – at de lånebemyndigelser, vi her søger om, ikke blot dækker 1985, men forhåbentlig også 1986.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**

Finansministeren sagde, at regeringen forventede balance på betalingsbalancen over for udlandet i 1988. Så vil jeg gerne spørge finansministeren: gjaldt det slet ikke, da regeringen i december 1983 ved den daværende finansminister udtalte, at man i løbet af 3 år – altså i 1986 – ville have balance på betalingsbalancen over for udlandet? Og hvorfor tror finansministeren, at man kan opnå balance i 1988, når man i løbet af meget kort tid har fraveget det skøn, man havde i december 1983, før der blev udskrevet folketingsvalg, og som var en medvirkende årsag

til, at der overhovedet blev udskrevet folketingsvalg? Jeg var tilfældigvis ordfører i den sag på daværende tidspunkt og fremhævede, at det var en af begrundelserne for, at man ikke kunne acceptere et uforsvarligt underskud på de offentlige finanser, og så fik vi at vide af den daværende finansminister, at man selvfølgelig ville have balance i 1986 på betalingsbalancen over for udlandet, men nu kommer finansministeren og siger, at det ikke gælder, nu gælder det 1988. Hvilken begrundelse og hvilket regnestykke ligger der bag det postulat, som finansministeren nu fremførte?

**Camre (S):**

Afstanden mellem det danske og det udenlandske renteniveau burde nok belære finansministeren om, at man ikke kan snakke renten ned, sådan som regeringen nu har prøvet på det gennem længere tid, og jeg er meget bekymret for, at det ikke lykkes for finansministeren og for regeringen at få et rentefald af en sådan størrelse, at vi kommer på niveau med udlandet og derfor ad den vej kan undgå den uheldige spekulation i den højere danske rente, som salget af statsobligationer medfører.

Dengang regeringen i 1983 liberaliserede handelen med danske papirer i udlandet, var der også nogle forudsætninger om, at det slet ikke skulle have de effekter og få det omfang, men det gik ikke sådan, som regeringen havde håbet på, og vores bekymring er, at det heller ikke i 1985 går så godt. Regeringen har jo en udtalt modvilje mod at gribe ind mod en række af de negative faktorer, der er ved den nuværende økonomiske udvikling, og regeringen har hele 1984 igennem med beroligende erklæringer undladt at gribe ind over for det voksende underskud på samhandelen med udlandet.

Derfor vil jeg godt sige til finansministeren, at han må ikke regne med, at vi vil lade stå til og vente til engang hen på slutningen af året og så håbe på, at salget af statsobligationer bliver væsentligt mindre, for tendensen i øjeblikket er efter vores oplysninger, at dette salg er stigende.

Så siger ministeren: man skal jo også tænke på, at hvis man låner i udlandet, er der altid en kursrisiko. Ja men der er sandelig også en risiko ved kursudviklingen på dan-