

[Løngør]

minalitet. Derfor bliver kriminalpolitikken også til et stykke klassepolitik.

Forslagene om at afskaffe livstidsstraffen og forhøje den kriminelle lavalder til 18 år skal ses i samme lys: vi kan ikke være bekendt at underkaste noget menneske den vilkårlige sanktion, som hedder fængsel på livstid, og vi kan ikke være bekendt at underkaste mennesker, som på grund af deres alder står midt i en personlig udvikling, det sanktionssystem, som vi kender nu.

Som en konsekvens af disse kriminalpolitiske holdninger må der overføres ressourcer til forsorsområdet og til den frie kriminalforsorg, og dette kan kun sikres gennem nedlæggelse af kapacitet i anstalterne. Derfor hører også forslaget om at indrette statsfængslerne i Horsens og Vridsløselille til museer med til den første gruppe, idet der her peges på, hvor vi mener at aftrapningen skal starte.

Den anden gruppe omfatter mere generelt de indsattes demokratiske rettigheder. Der foreslås oprettet tilsyn med anstalter og arresthuse, og det foreslås, at kompetencen til at træffe beslutninger om selve strafafsoningen lægges uden for de administrative myndigheder. Endelig ønskes det præciseret, at idømt frihedsstraf ikke indebærer yderligere konsekvenser, og her tænkes især på, at mange tidligere strafafsonere forhindres i at bevare deres bolig, og deres muligheder på arbejdsmarkedet er begrænsede.

Det er et generelt problem, at de indsatte i fængslerne er totalt retsløse. Mellem år og dag opstår der konfrontationer i fængslerne, og det er der ingen grund til at undre sig over. Indespærrede mennesker vil altid reagere voldsomt, og det betragter VS mere som et sundt frihedsønske. Men når påstand står mod påstand, vil fangen altid blive den svageste, for hvem tror på, hvad en lovovertræder siger? Hvem tror på, hvad hans medindsatte lovovertrædere siger? Ingen. Dette giver gode muligheder for at underkaste fangerne alle mulige former for fysisk og psykisk ydmygende behandling, og derfor foreslås oprettet lokale tilsyn, som har ret og pligt til at aflægge uanmeldte besøg og dermed forebygge overgreb. Men samtidig skal disse tilsyn også generelt påse forholdene.

Værre bliver det, når disse konfrontationer – og overtrædelser af det middelalderlige disciplinærssystem i det hele taget – afgøres af den ene part uden ankemulighed. Det samme

gælder en lang række andre afgørelser, for eksempel om administrationen af udgangsreglerne og prøveløsladelserne, hvor det er umuligt for den indsatte at opnå en afgørelse fra en myndighed uden for det administrative system. Det foreslås derfor, at der oprettes et organ med kompetence til at træffe afgørelse om spørgsmål omkring fuldbyrdelsen, men VS har ikke lagt sig fast på, om det bør være en ombudsmandsinstitution, et nævn, en lokal voluntørordning, eller om kompetencen helt eller delvis skal tillægges de nuværende domstole.

Den tredje gruppe forslag drejer sig om de indsattes forbindelse til omverdenen, og her tænkes især på selve reglerne for udgangstilladelser og prøveløsladelser. Spørgsmålet om de indsattes uhindrede kommunikation med folketingets medlemmer ligger i forlængelse heraf. I de seneste måneders kriminalpolitiske debat har netop spørgsmålet om udgangstilladelserne og prøveløsladelserne været centralt placeret. Justitsministeren har ønsket at begrænse dem i et ikke nærmere præciseret omfang. VS foreslår derimod mere liberale regler, og hensigten er både at gøre strafafsoning mere human og opnå en lavere recidivprocent ved at undlade at afvæne de indsatte fra kontakten til det samfund, som de trods alt skal leve i efter afsoningen. De nuværende restriktive regler modvirker efter vores opfattelse dette hensyn.

Endelig er der en fjerde gruppe, som omhandler forholdene under selve fængselsopholdet. Fælles for dem er, at det skal være mindre udmygende at være indsat, og også dette forhold berører recidivrisikoen. En ydmygende behandling under et fængselsophold gør efter vores opfattelse et menneske dårligere egnet til at fungere sammen med andre mennesker og under regler, som gælder for den fælles adfærd i samfundet.

En særlig side af denne problemstilling er forholdet til familie og pårørende.

I dag er der mange ægteskaber og faste forhold, som går i stykker, når den ene part sættes i fængsel. Det kan skyldes mange ting, og der kan nok ikke peges på en enkelt afgørende faktor. Men samspillet af dårlig kontakt, dårlig økonomi og usikkerhed for fremtiden har en yderst negativ virkning, som indvirker på den indsattes velbefindende, men sandelig også på de pågørende, der på