

[Dagmar Mørk Jensen]

mener vi, det er ganske overordentlig væsentligt, at hver kommune får netop de rådsmedlemmer, som repræsenterer befolkningens opfattelse af, hvordan sagen skal køres netop på deres egen.

Heldigvis kan man normalt regne med meget stor politisk interesse i tiden op til et valg, men det er ikke noget ukendt fænomen, at denne interesse først for alvor sætter ind i de sidste uger, altså efter at partierne har foretaget deres opstillinger. Der er jo ikke noget i vejen for, at man kan være levende interesseret i sin kommunes trivsel, selv om man ikke føler sig enig med et bestemt parti, og selv om man ikke er så godt inde i valgteknikken. Netop ved kommunevalgene har man ofte et sådant personkendskab, at det kan være afgørende for ens stemmeafgivning. Det er klart, at en partiliste kan sprænges, det sker ofte, men kandidatens plads på listen har ofte en vis indflydelse på, hvordan man bedømmer vedkommendes mulighed for at blive valgt, og det kan så have indflydelse på, hvordan man stemmer.

Vi mener derfor, at det helt afgjort vil være rigtigt, og at det vil skabe endnu mere interesse om valgene, såfremt der vil være mulighed for at vælge sideordnet opstilling. Det er som anført vores opfattelse, at netop kvinder får mange personlige stemmer, og at der er her en oplagt anledning til at give kvinder en ekstra mulighed uden at skade nogens interesser.

Til slut skal jeg erindre om, at der jo ikke er tale om tvang eller om at tage nogen magt fra vælgerforeningerne, der som bekendt gør et stort arbejde for alle partier, men netop om at give dem en mulighed for at bestemme, om de synes, at det er rimeligt, at alle vælgere på egnen får større indflydelse på, hvem der skal vælges, end tilfældet er nu.

Så vil jeg lige vende tilbage til de bemærkninger, der er faldet, og som sagt først og fremmest takke ministeren for tilslutning. Jeg forstår fuldt ud hr. Henning Rasmussens bekymringer med hensyn til det sene tidspunkt. Men vi har i vores overvejelser forudset, at vælgerforeningerne kunne nå at træffe en ny bestemmelse, hvis de mener, det er rigtigt. Jeg kan godt se, at netop socialdemokratiet med dets organisation er det parti, der får de største vanskeligheder, men hertil må vi så sige, at der jo ikke er nogen, der får ringere muligheder eller bliver ringere stillede, end

de var før denne lovændring. Alt i alt mener vi altså, at der er så store fordele ved ændringen, at vi må leve med de vanskeligheder, den medfører.

Den konservative ordfører rejste spørgsmålet om automatikken, om det skulle være automatisk, eller om man skulle tage stilling. Det spørgsmål vil jeg meget gerne vende tilbage til i udvalget, og det skulle da glæde mig meget, hvis det kunne lette sagen lidt for hr. Flemming Jensen.

SF vil støtte lovforslaget i den forstand, at de ikke mener selv at ville udnytte det, men gerne vil give andre muligheden, og jeg synes, man må prise partiet for, at det udviser så megen demokratisk sans. Jeg er ikke helt enig i bemærkningen om, hvor stor betydning det får for kvindernes muligheder. Som jeg sagde før, tror jeg, folk skønner lidt over, hvor deres kandidat står på listen. Men naturligvis er kvindepolitikken det vigtige i denne sag.

Endelig er der VS, der også gav tilslutning, omtrent under samme forbehold. Her vil jeg blot sige, at de betænkeligheder, der blev anført med hensyn til, at der så måske var nogle, der ikke ville stille op på listen, er jeg egentlig ikke uenig i, men jeg vil ikke udelukkende betragte det som noget negativt.

Til slut vil jeg gerne endnu en gang takke alle for en god modtagelse.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Jeg har kun en enkelt bemærkning, for nu er det sagt flere gange, at dette forslag skulle have specielt positiv betydning for kvindernes muligheder for at blive valgt. Det er korrekt ud fra de tal, vi ser nu, at den enkelte kvinde gennemsnitligt får flere personlige stemmer end den enkelte mand, men sammenlagt får kvinder ikke flere personlige stemmer end mænd.

Det, der sker, er, at man opstiller alt for få kvinder, og de, der så har den hensigt at stemme på en kvinde, har så meget desto færre kandidater at vælge imellem. Det betyder selvfølgelig, at den enkelte så får betydeligt flere personlige stemmer. Det er noget, der udspringer af partiernes og vælgerforeningernes og listernes manglende tilbøjelighed til at opstille kvinder, at denne situation opstår.