

[Tommy Dinesen]

ind for forslaget. Vi mener ikke at have de samme betænkeligheder, som man har hørt fra andre af ordførerne. Det er sådan, at i mit parti skal man have været medlem et år, inden man kan blive valgt til noget. Jeg tror heller ikke, vi vil bruge sideordnet opstilling, men vi vil ikke stille os op over for andre og sige, at de ikke må vælge det. Vi mener, at det tilbud til partiforeningerne er udmærket. Jeg tror, at de, der mest vil gøre brug af det, er de forskellige lokallister.

Det, der måske er faren ved sideordnet opstilling, er, hvis der kommer, som man har set det adskillige gange i nogle partier, skærmtrøle eller andre, der på en eller anden måde er godt kendt. De har større mulighed for at blive valgt, hvis man har sideordnet opstilling. Det er en af de muligheder, der ligger i det, og det er nok det, der vil give det største problem, synes jeg.

Der står i bemærkningerne, at det vil give mulighed for, at flere kvinder bliver valgt til de kommunale råd. Det synes jeg er udmærket. Jeg har selv siddet i råd med 29 mænd, der var ikke nogen kvinder, og det var rigeligt af den slags. Jeg tror bare ikke på, at det er rigtigt, hvad der står her i bemærkningerne. Jeg tror, at det, det drejer sig om for at få kvinder til at opstille og få kvinder ind i politik, er, at man har en ordentlig kvindepolitik. Jeg kan fortælle, at den måde, vi gør det på i SF, med kønskvotering, har betydet, at vi har fået en meget stor tilgang af kvinder til partiet. 50 pct. af dem, der melder sig ind, er kvinder – de andre 50 er selvfølgelig mænd. Vi mener, at det er det, der giver den største indflydelse for kvinder, og vi tror altså ikke på, at dette forslag kan løse problemet.

Vi vil godt medvirke til en hurtig behandling af forslaget.

Lenger (VS):

Jeg skal først sige, at VS kan give tilslutning til begge forslag, og så har jeg nogle enkelte spredte bemærkninger. De bliver lidt tekniske, fordi det i høj grad er teknik, det her drejer sig om.

Hvad angår ministerens forslag, lovforslag nr. L 141, har vi bidt mærke i formuleringen af lovens § 16 a, stk. 1, nr. 4), som i hvert fald kan læses sådan, at det skal være muligt på en stemmeseddel at have flere forskellige

lister stående ved siden af hinanden. Hvis det ikke er en meget dårlig formulering og det faktisk skal forstås som pålydende, vil vi gerne have det undersøgt lidt nærmere. Én ting er, at man bryder den samme liste op og stiller navnene op ved siden af hinanden, de stemmer bliver trods alt i familien. Men at sætte flere lister ved siden af hinanden på en stemmeseddel kan godt give nogle problemer.

Hvis man eksempelvis forestiller sig, at liste Q, liste V og liste Y, som normalt kommer efter hinanden på en stemmeseddel, pludselig skulle stå ved siden af hinanden, kunne det blive ganske svært for liste V at sælge billetter derinde imellem de andre, fordi man bliver væk. Jeg vil godt om ikke andet så i forbindelse med udvalgsarbejdet have en forklaring på, om det virkelig er sådan, det skal forstås, for i så fald så synes jeg, det er betænkeligt.

Det radikale venstres lovforslag kan vi også give tilslutning til, som jeg sagde. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at VS næppe vil anvende den sideordnede opstilling, men hvis andre vil, så for vores skyld ingen alarm, det synes vi er et udmærket tilbud. Man skal bare ikke forestille sig, at det så er rene vælgerafgørelser, man får. I en eller anden rækkefølge skal kandidaterne trods alt stå, uanset om man kan sætte dem i en rækkefølge, som man har besluttet, eller om man sætter dem i alfabetisk rækkefølge. Helt uafhængig af stemmeafgivning betyder kandidaternes rækkefølge naturligvis noget. Der er en tendens til at tilgodese de personer, der står øverst – partiliste eller ej – og det kan man også statistisk undersøge.

Ved opstilling til folketingsvalg, hvor der anvendes sideordnet opstilling, står de kandidater, der er uden for selve opstillingskredsen, jo i alfabetisk rækkefølge. Det er næppe nogen tilfældighed, at hvor 11 pct. af den danske befolkning har efternavne, der begynder med A eller B, så er der 16 pct. af folketingsmedlemmer taget ved de sidste tre folketingsvalg under ét, der har efternavne, der begynder med A eller B. Det er lettere at blive folketingsmedlem, hvis man hedder noget, der begynder med A eller B. Hvis man hedder Andersen-Skjern, er det bedst at have det med bindestreg, men hvis man hedder Schall Holberg, så er det bedst at have det uden bindestreg.