

[Henning Rasmussen]

med at bestemme sig for overgang til sideordnet opstilling. Ja vel, men hvis andre modsat siger, at de gerne vil forsøge sideordnet opstilling, så er de, der har sagt ja til en liste, klart i modstrid med hinanden med hensyn til, på hvilke vilkår de kunne tænke sig at fortsætte.

Dette er ikke uden problemer. Det rummer tværtimod meget store problemer, og det var derfor, jeg bad om, at det blev overvejet, om ikke man skulle vente med ikrafttræden til valget i 1989.

(Kort bemærkning).

**Sønderby (V):**

Jeg sagde i de få bemærkninger, jeg havde, at det ville skabe problemer, og at der er nogle steder, hvor man har opstillet. Jeg erkender blankt, at hvis man har gjort det efter de regler, der stod i den gamle lov, så kan nogle af de opstillede eller vælgerforeningen bede om et nyt møde. Jeg erkender, at det vil skabe nogle problemer.

Vi har allerede i et stykke tid drøftet dette forslag. Det blev fremsat 15. januar 1985, og vi har jo gået og drøftet det mand og mand imellem, og der har i en uges tid i hvert fald været kendskab til, at der var et flertal for dette forslag. Vi har i hvert fald orienteret vores folk ude omkring om, at det så ud til, at der næsten var sikkerhed for, at dette forslag ville blive vedtaget, og derfor har man haft mulighed for at fortælle folk, at det sker.

Men jeg erkender, at socialdemokratiet opstillingsmæssigt er længere fremme end regeringspartierne, og derfor er der måske flere problemer dér.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg er glad for, at vores diskussion foregår på den urbane måde, som den gør, at hr. Sønderby erkender, at det vil give ganske væsentlige problemer i en lang række organisationer, hvor man er langt fremme i beslutningsprocessen på det hidtidige grundlag, og hvor der vil være meget delte meninger om, hvorvidt man skal fortsætte på det hidtidige grundlag, eller om man skal bryde op og begynde forfra. Det vil give betydelige problemer en række steder medlemsdemokratisk set, og det er for os bestemt ikke uvæsentligt.

Derfor stadig væk henstillingen: overvej ganske alvorligt, om ikke et forslag, der i øvrigt kan samle et bredt flertal i folketinget, er bedst tjent med at vente med ikrafttræden til 1989.

(Kort bemærkning).

**Sønderby (V):**

Jeg erkender det, men jeg mener, vi har drøftet det, der har været snakket et stykke tid om det, og man har vidst det. De problemer, der kan opstå i nogle situationer, tror jeg man kan løse. Jeg synes heller ikke, det er en god idé, at man den ene gang efter den anden ændrer valgloven. Nu ligger der også et forslag om ændring af den kommunale valglov fra indenrigsministeren, og så vil det af hensyn til vælgerforeninger og alle andre ude omkring være praktisk at tage begge ændringer af valgloven på én gang. Jeg håber, at man får det klareret ude omkring.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Vi er helt indforstået med, at ændringen gennemføres. Det, vi bestemt er meget betænkelige ved, er, at den ændring skal få virkning fra det valg, der er under fuld forberedelse landet over.

**Tommy Dinesen (SF):**

Med hensyn til lovforslag nr. L 141 synes vi, det er udmærket, at der nu kommer en 11 dages regel fremfor den 18 dages regel, der har været før. Vi er også forstående over for, at man ikke kan lave nogle stemmesedler, der er godt og vel 2 m lange. Uanset om man kan lide det eller ej, om man skal have navnene væk en skønne dag, er dette i hvert fald bedre, hvis det kan spare noget på længden og på omfanget af stemmesedlerne.

Med hensyn til brevstemmerne står der i bemærkningerne, at der nu skal partinavn og kandidatnavn på. Det mener jeg må være svært. Jeg vil godt, når vi i udvalget diskuterer dette, lige få vendt et emne som søfolks ret til at stemme, for det er de mest mærkelige historier, man hører om de stemmesedler, der er til søs. Det må falde ind under dette.

Med hensyn til lovforslag nr. L 119 om sideordnet opstilling kan jeg sige, at den overvejende del af SFs folketingsgruppe går