

[Gade]

de store problemer i hele landbrugspolitikken i øjnene. Jeg synes altså, at det er noget beskæmmende, for jeg ved, at når hr. Povl Brøndsted færdes på skoler, møder han en helt konkret kritik, i hvert fald møder vi andre den.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 141:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg.

(Fremsat 30/1 85).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 8 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 119:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg.

Af Dagmar Mørk Jensen (RV) m.fl.

(Fremsat 15/1 85).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg vil gerne knytte nogle bemærkninger til det lovforslag, som medlemmer af den radikale folketingsgruppe har fremsat, om ændring af den kommunale valglov.

Sigtet med lovforslaget er jo at give mulighed for at vælge mellem sideordnet opstilling og partiliste ved de kommunale valg. Forslagsstillerne skriver i bemærkningerne, at

netop ved de kommunale valg bør vælgerne have indflydelse på, hvem af de opstillede på listen der bliver valgt, og det kan jeg erklære mig helt enig i. Der er i virkeligheden ikke noget så opløftende, som at vælgerne ved kommunale og andre valg stemmer personligt. Derved giver vi udtryk for, hvilket parti vi har tillid til, men vi giver også vores stemme til det menneske, vi tror på. Det er utrolig vigtigt for hele vort folkestyre.

Vi ved alle sammen, at vel er det sædvanligvis dem, der står øverst på listen, der bliver valgt, men det sker sandelig meget ofte i dag, at én eller flere kandidater nede på listen sprænger listen i kraft af de personlige stemmer, fordi vælgerne synes, at deres prioritering af kandidaterne er vigtigere og rigtigere end opstillingsmødets.

Jeg synes faktisk, at der med den nuværende lov er skabt en meget fin balance mellem to hensyn, nemlig hensynet til vælgerforeningens og opstillingsmødets vurdering og hensynet til vælgernes frie mulighed for at stemme, som de nu finder rigtigt. Vi skal nemlig ikke glemme, at ikke alle mennesker er lige politisk engageret, og at ikke alle har boet lige længe i kommunen. Det kan være en svær opgave at stemme personligt. Så kan man vælge at stemme på listen, altså på det parti, man har tillid til, måske uden særlig kendskab til personerne på listen. Den liste, vælgerforeningen og opstillingsmødet har opstillet, er på den måde en støtte for vælgeren, idet han eller hun kan have tillid til, at opstillingsmødet har opstillet kandidaterne i en for partiet rimelig rækkefølge.

Hvis der gennemføres sideordnet opstilling som ønsket i dette forslag, så vil listestemmerne ingen indflydelse få på valget af de enkelte kandidater. Måske kan man sige, at den, der herefter stemmer på listen, i virkeligheden lader sin nabo bestemme, hvilken person der skal vælges, hvor det før var opstillingsmødet, der til en vis grad havde indflydelse på, hvilke personer der først og fremmest skulle vælges.

Der kan være grund til at pege på, at den opstillingsform, vi har i dag, indebærer, at jo større andel de personlige stemmer udgør af samtlige stemmer, jo større betydning får vælgernes tilkendegivelser for udvælgelsen. Omvendt får den rækkefølge, vælgerforeningen eller stillerne har opstillet kandidaterne i,