

[Kirkegaard]

drøftelse bliver ført ud i livet, kan medvirke til at gøre landmandsuddannelsen bedre. Der er ingen tvivl om, at det ville være nyttigt at stille større krav til uddannelsen, for at man senere kunne erhverve det grønne landmandsbevis og dermed opnå etableringsstøtte. Der er behov for at være opmærksom på ikke alene uddannelsens teoretiske del, men også dens praktiske del, og det ville være nyttigt at drage omsorg for, at den praktik, der er lagt ind i uddannelsen, også virkelig er med til at give de unge mennesker den nødvendige praktiske indsigt i landbrugserhvervet.

Desuden fortjener det bestemt også en positiv overvejelse, om man kunne kræve en driftslederuddannelse på landbrugsskolen, inden det offentlige var villigt til at træde til med etableringsstøtte.

Vi er således meget optaget af at få forbedret landmandsuddannelsen, men som sagt kan vi ikke støtte SFs beslutningsforslag.

#### **Povl Brøndsted (V):**

Man undres jo lidt over, at SF kan fremsætte dette forslag. I går var der et forslag om skibsassistentuddannelse til behandling, og hr. Rahbæk Møller, der var SFs ordfører, tog afstand fra det forslag med den begrundelse, at vi ikke skulle lovgive om uddannelser af den art; det kunne de godt ordne selv fra de faglige organisationers side. Og så kommer man her med et beslutningsforslag om landmandsuddannelsen, som går fuldstændig på tværs af det, erhvervsorganisationerne ønsker.

Jeg har her liggende en rapport om landmandsuddannelsen, som er lavet af de organisationer, der dækker landmænd, der har unge i uddannelse, Danmarks Landboudom, altså dem, der tager en uddannelse, og Foreningen af danske Landbrugsskoler, altså alle de parter, der er implicerede og interesserede i landmandsuddannelsen og selv arbejder med uddannelsen.

Man er klar over, at den gældende uddannelse i sin struktur er god nok, men selvfølgelig skal den stadig væk ajourføres og videreudbygges efter de behov, der kommer, og når vi ved, at man er opmærksom på, at der stilles nye krav også til denne uddannelse, synes jeg, det er meget, meget forkert, at man helt uden om parterne prøver at trække en

absolut uønsket uddannelsesform ned over hovedet på dem.

Dette forslag om en EFG-uddannelse for landmænd har jo en historie. Vi havde en forsøgsperiode fra 1972 til 1977. Her var landbruget med, men det viste sig, at der ikke var interesse for at deltage i den del af uddannelsen, der gik på landmandsuddannelsen. Det var gartneruddannelsen o.lign., men ikke landmandsuddannelsen, der havde succes i forbindelse med prøveperioden. Derfor var det naturligt, at man, da loven blev gjort permanent ved tredje behandling den 2. juni 1977, trak landmandsuddannelsen ud af EFG-systemet, sådan at muligheden for at få driftslederuddannelsen, få det grønne bevis, gled tilbage i den traditionelle, frie landbrugsuddannelse.

Vi har et godt system i øjeblikket. Vi har en forskole for dem, der er fremmede for landbruget, men gerne vil ind i landbrugsuddannelsen. Vi har derudover en grundskole, der er på tre måneder i øjeblikket, men som man tænker på måske at forlænge. Derefter har man praktikperioden med variable praktikpladser på tre år, hvor man har mulighed for at stifte bekendtskab med animalsk produktion, og derefter de ni måneders driftslederkursus, hvorefter man har det grønne bevis. Og så er der mulighed for at følge en hel masse supplerende kurser inden for organisationerne – især inden for Danmarks Landboudom – der er med til hele tiden at ajourføre den unges uddannelse. Jeg mener, vi skal stramme denne op, men jeg mener ikke, at vi må forlade et system, som passer godt ind i erhvervet, og som erhvervets udøvere en overordentlig godt tilfredse med.

Endelig vil man også til at blande sig i, hvordan den praktiske uddannelsesperiode skal forløbe. Jeg ville anse det for noget meget uheldigt, hvis vi skulle have nogen til at rende rundt og kigge på, om det er en værdig eller ikke værdig læreplads, den unge har fået. Jeg tror, man på landet kender forholdene så godt, at man ikke behøver at have nogen udefra til at blande sig, og da slet ikke en fagorganisation, for hvordan kan den bedømme den ting?

Jeg mener altså, at man her blander sig i noget, som hviler på nogle meget stærke traditioner, som fungerer overordentlig godt, og som man hele tiden selv er opmærksom på skal være i overensstemmelse med tiden.