

[Ole Vig Jensen]

om, at det er de ikke. De 100 mill. kr. er der, og det ligger fast, at de 50 mill. kr. på forhånd er aftalt at skulle bruges til mere erhvervsrettede aktiviteter og de andre 50 til mere almentprægede uddannelsesaktiviteter. At der så siden er sket det, at de 100 mill. kr. er blevet til mere, fordi man har satset stærkere på den erhvervsrettede del af aktiviteterne i det kommende år, har ganske enkelt noget at gøre med den diskussion, som vi i øvrigt også har haft ved tidligere lejligheder, om en sikring af en uddannelsesreform specielt med henblik på de langtidsledige, en reform, der virkelig er perspektiv i.

Så vil jeg sige til fru Jytte Andersen til sidst: dette med, at partiet har stillet ændringsforslag til finansloven nogle få dage før jul, ved vi jo alle – og det ved socialdemokratiet også – men det er ikke dér, man laver politik. Det er, når man tager mod til sig og går med i aftaler, som vi f.eks. gjorde det om de 100 mill. kr., og som vi i andre sammenhænge har gjort det med socialdemokraterne ved så mange andre lejligheder. Dette med at stille ændringsforslag til finansloven sådan lige hen mod slutningen giver jo ikke nogen resultater, og derfor var der ingen penge til daghøjskolerne. Det er det, vi må konstatere.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Nu har jeg flere gange her i debatten sagt, at jeg synes, folkeoplysning også skulle kunne foregå på et mere selvorganiseret plan, og det har åbenbart fået fru Jytte Andersen til at misforstå, hvad jeg sagde.

Jeg startede faktisk med at rose punkt 13 og især bemærkningerne til punkt 13, idet jeg sagde, at det var nogle spændende og nye muligheder, der blev åbnet for dér. Og så sagde jeg blot, at 2 mill. kr. var meget lidt til alt det nye og spændende, og spurgte, om man ikke kunne have givet det lidt mere af den samlede pulje, hvorefter jeg sluttede med at sige, at 100 års erfaring ikke nødvendigvis betyder, at man har ret i alting. Jeg siger ikke, at 100 års erfaring pr. automatik giver konservatisme, men nogle gange betyder det vel, at man ligesom sidder fast i nogle gamle ting. Dermed har jeg ikke sagt, at der ikke laves en masse gode ting, bl.a. daghøjskolerne.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Til hr. Ole Vig Jensens spørgsmål: hvad bliver der af penge til eksempelvis ungdomsskoler? Vi har opfattet 10 punkts programmet og hele den forudgående diskussion om en opprioritering af uddannelserne sådan, at det først og fremmest drejede sig om en opprioritering af uddannelserne for de voksne, de voksne, som ikke fik chancen i ungdomsårene, og som måske har lyst, men ikke har nogen reelle muligheder for at få en uddannelse. Derfor har vi ikke i denne sammenhæng taget ungdomsskolerne med, og vi har, som jeg har sagt tidligere, villet give et håndslag til de fire store oplysningsforbund, som har sat sig sammen og er blevet enige om, at 85 mill. kr. kunne bruges på den og den måde, og derved kunne man så få et bidrag til den udvikling, der under alle omstændigheder skal ske inden for voksenundervisningsområdet.

Hr. Ole Vig Jensen fastholder, at de 100 mill. kr. er der, og det er de jo også. Men de er der ikke til den intention, der ligger bag 10 punkts programmet, og det er dér, vores uenighed opstår. F.eks. 10 punkts programets punkt 5 er jeg helt og fuldt enig i:

»Ved tildelingen af offentlige tilskud prioriteres den undervisnings- og folkeoplysningsvirksomhed, som etableres for voksne, der kun har fået en beskeden andel i samfundets omfattende uddannelsesstilbud.«

Vi er også enige i punkt 7:

»Den adgang til uddannelsesorlov, der allerede i dag forekommer for visse grupper, udvides gradvis. . .«

Hvordan sikrer udmøntningen af de 100 mill. kr. de to ting? Hvor står der, at det er de korttidsuddannede, der får en rettighed? Hvor står der, at der er nogle, der får orlov for at gå på kursus? Ingen steder! De 50 mill. kr. forslår jo ikke – det ved vi – til det uddannelsesbehov, der er alene i forhold til de langtidsledige. Det er korrekt, at de 100 mill. kr. er der, men de går bare de forkerte steder hen, de går ikke til den intention, der ligger i 10 punkts programmet.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):