

[Jytte Andersen]

Det er en svær diskussion, for hvor er balancen mellem oplysningsforbundene og enkeltfagskurserne? Den forskydning, der kunne ske fra oplysningsforbundene til enkeltfagskurserne, ønsker jeg ikke, men jeg ønsker, at de kreative, musiske fag skal være i oplysningsforbundene, og muligheden for at udvikle nogle andre ting i enkeltfagsundervisningen er vi meget åbne over for.

Jeg tror, det var undervisningsministeren, der, om jeg så må sige, smilede lidt, fordi vi anerkendte 10 punkts programmet, og hr. Ole Vig Jensen var også lidt stolt over, at vi tog udgangspunkt i dette program.

10 punkts programmet er vedtaget, det er der ikke nogen der sætter spørgsmålstegn ved. Derfor er den politiske realitet – og den accepterer vi – at det er vedtaget. Det, vi føler som vores opgave og som vores politiske forpligtelse, er, at 10 punkts programmets intention om en bred udvikling af voksenuddannelsessystemet med et alment og socialt sigte også bliver resultatet, når 10 punkts programmet om 10–20 år bliver realiseret.

Vi har ingen tiltro til, at regeringen lægger den samme vægt på det almene og sociale sigte i 10 punkts programmet, men vi vil gerne holde hr. Ole Vig Jensen og det radikale venstre fast på, at 10 punkts programmets formuleringer og intention er gode nok. Finansieringsmodellen har vi taget afstand fra, men en uddannelsesreform med et alment, bredt og socialt sigte skal de radikale blive holdt fast på, hvis vi på nogen mulig måde kan gøre vores politiske indflydelse gældende.

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

En række ordførere havde nogle mindre venlige bemærkninger om dette forslag. Vi sagde, det var for sølle, andre sagde, at det var udtryk for drilleri, at det var for slapt. Var det alt, hvad man kunne mande sig op til, blev der spurgt. Det kunne fru Jytte Andersen åbenbart ikke rigtig lide, og så synes jeg egentlig, at hun blev lige lovlig grov. Hun brugte et tillægsord som sjofel om vores holdning. Jeg gad egentlig vide, hvordan fru Jytte Andersen definerer det ord. Hun brugte også udtrykket hyklerisk. Og hvorfor? Fordi vi ikke uden videre her i folketinget ønsker at optræde som et gummistempel over for

nogle organisationer, som vi i øvrigt har stor sympati for, ude i samfundet.

Når vi skal tage stilling til tingene herinde, er vi naturligvis nødt til at bedømme emnerne ud fra et samfundsmæssigt helhedssyn, og samfundet omfatter nu altså også andet end oplysningsforbundene, men jeg kan forsikre, at vi i det konservative folkeparti vil arbejde seriøst videre med de ideer, som vi har modtaget fra oplysningsforbundene.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg vil godt sige, at jeg ikke har brugt det ord, som hr. Kirkegaard nævnte, men jeg har sagt, at jeg synes, der hersker en hyklerisk holdning i de partier, som har stillet deres oplysningsforbund i udsigt, at de 100 mill. kr. skulle bruges til et bredt folkeligt oplysningsarbejde. Jeg synes, det er forkert, at når man så tager den politiske kasket på, står man af og afviser forslaget. Det synes jeg er for dårligt.

**Alice Faber (SF):**

Fru Jytte Andersen gav udtryk for, at der var midler til oplysningskampagner vedrørende teknologien i dette forslag. Jeg læser det som udstyr, installationer osv. og ikke en udvikling, som folkeoplysningens egne folk skal være med i, og som der bør afsættes midler til, altså mere som lærerundervisning. Men bortset fra det tror jeg sådan set, vi er enige i, at det er vigtigt, at denne oplysningskampagne kommer i gang. Det er mere det, at hvis vi skal forhandle om det, synes jeg, vi skulle afsætte nogle midler til denne oplysningskampagne.

En anden ting er, at når man nu får en sådan henvendelse fra fire oplysningsforbund, hvoraf det klart fremgår, at de er i knibe på en masse områder – med hensyn til lokaler, materialer og muligheden for at prøve nogle af de ideer af, som de har – synes jeg, det er beklageligt, at ministeren hele tiden, som han har gjort i svaret, henviser til et svar på et spørgsmål, vi har stillet i uddannelsesudvalget, og henviser til udviklingscenteret for oplysning og voksenundervisning, som vil indgå i forhandlingerne om det videre forløb. Dette er et udtryk for, at de, der sidder og løser nogle meget, meget store opgaver i samfundet, nemlig hele folkeoplys-