

[Jytte Andersen]

vi så, at de fire oplysningsforbund, som vi lægger megen vægt på, som vi synes er respektable på alle måder, og som har mange erfaringer på hele det voksenuddannelsespolitiske område, for første gang satte sig sammen og blev enige om, at 85 mill. kr. kunne de godt komme med et konkret forslag om. Det var de fire store oplysningsforbund, som jo har en meget stærk tilknytning til folkepartispartierne her i salen, så jeg kan godt forstå, hvis hr. Kirkegaard føler sig ubehageligt tilpas, jeg kan også godt forstå, hvis fru Hanne Severinsen føler sig dårligt tilpas, og jeg kan også godt forstå, hvis hr. Ole Vig Jensen føler sig dårligt tilpas, for jeres kolleger – dog ikke for hr. Ole Vig Jensens vedkommende – er jo de politiske formænd for de organisationer, som altså har sat sig sammen og er kommet med nogle konkrete bud. Jeg tror endda, den fungerende formand for folketinget er formand for et af oplysningsforbundene, hvis jeg da ikke tager meget fejl. Nu skal man bruge pæne ord, men jeg synes ærlig talt ikke, I kan være det bekendt. I kan ikke være bekendt at sjofle jeres oplysningsforbund på den måde, for I har selvfølgelig givet dem nogle forventninger om, at 10 punkts programmet, som der står, og som det også blev sagt i debatten, handlede om en udvikling af det almene voksenuddannelsesstilbud. I har givet jeres bagland, jeres oplysningsforbund, nogle forventninger, og de gode mennesker har så for første gang sat sig ned og er blevet enige om nogle væsentlige politiske prioriteringer med hensyn til, hvad pengene skulle gå til, men det blæser I højt og flot på. Det synes vi er for dårligt, vi synes, det er groft, og vi synes ikke, I kan være det bekendt.

Jeg kan ikke forstå, at et fremtrædende folketingsmedlem som næstformanden for Radiorådet, hr. Per Stig Møller, kan godkende den ordførertale, som hr. Kirkegaard holdt på den konservative gruppes vegne, jeg kan ikke forstå, at hr. Povl Brøndsted kan godkende den tale, som fru Hanne Severinsen holdt her, og jeg kan ikke forstå, at hr. Ole Vig Jensen kan finde ud af, hvilken kasket han har på i forhold til det at være formand for et oplysningsforbund og medlem af det radikale venstre, og sige det, han gør her. Det synes jeg er hykleri, og det har vi faktisk fået beskrevet ganske godt i debatten. Og hvis der er tale om drilleri, vil jeg godt sige,

at så har jeg fået det ud af drilleriet, som jeg gerne ville have, nemlig at få beskrevet en hyklerisk holdning, som er uden sidestykke.

Så vil jeg sige til dem, der har spurgt: hvorfor har I ikke selv tænkt, hvorfor har I bare skrevet af? Det er helt korrekt, at vi faktisk ikke er gået ind i substansen af de fire oplysningsforbunds forslag. Vi ved, at de har næsten 100 års erfaringer bag sig, og de har som sagt sat sig sammen og er blevet enige. Vi synes derfor, vi ville give oplysningsforbundene det håndslag, at deres forslag kom til en politisk prøve her i salen. Det er altså en prøve, som ikke er bestået, idet der i de borgerlige partier ikke er nogen sammenhæng mellem det, man går ud og siger i sine oplysningsforbund, og det, man siger herinde. Det er også et svar til fru Alice Faber og fru Elisabeth Bruun Olesen.

Den manglende – hvad skal man sige? – tænken selv skyldes, at vi havde tillid til, at de, der har tænkt i 100 år, har nogle erfaringer. Det kan da godt være, at vi skulle have tænkt noget oveni, men det har faktisk alene handlet om at give de folkelige organisationer et håndslag på, at vi ville støtte det forslag, der kom.

Fru Alice Faber var inde på noget helt andet, nemlig at gebyret for enkeltfagskurserne forhøjes. Det har ikke rigtig noget med det her at gøre, men jeg er enig i, at det er uanstændigt, at der sker en forhøjelse af enkeltfagsgebyrerne med 50 pct., samtidig med at vi har en regering, der meget hysterisk fastholder et lønkrav og nogle lønrammer på 2 pct. Der er ikke rigtig nogen sammenhæng i det.

Til fru Alice Fabers spørgsmål om teknologi m.m. vil jeg sige, at der jo i punkt 12 i B 66 er afsat 10 mill. kr. til informationsteknologi, aktiviteter omkring EDB, viden om den teknologiske udvikling osv. osv.

Det er heller ikke helt rigtigt, at vi ikke har taget hensyn til enkeltfagskurserne, som er et meget stort område. I punkt 13 har vi netop støttet oplysningsforbundene i, at der skal en større kreativitet ind i enkeltfagskursernes tilbud, som på nogle områder er lidt teoretiske, og man kan måske godt i den udvikling, der under alle omstændigheder skal ske inden for enkeltfagsområdet, have en større grad af sammenhæng mellem boglig-teoretiske muligheder og lidt bredere kreativitet, musikke.