

[Dagmar Mørk Jensen]

mennesker, der ellers har samme vilkår, skal behandles forskelligt. Det er vor opfattelse, at man overså problemet i sin tid.

Det normale er, at personer med en nylig afsluttet uddannelse er dagpengeberettigede uden at skulle opfylde betingelserne i lovens § 34 om dagpengegivende indtægt. Så kan det ikke være rimeligt, at en bestemt gruppe skal være anderledes stillet, blot fordi de bliver gravide på et upraktisk tidspunkt. Naturligvis kan man sige, at det kunne de planlægge lidt bedre, men dels er der ofte tale om kvinder, der ikke længere er helt unge, så det ud fra andre synspunkter kan være et rimeligt tidspunkt, dels er det vel ikke ligefrem samfundets opgave at lægge hindringer i vejen for fødsler, specielt ikke ved at fremme »dagpengetænkning«.

Nettoudgiften anslås i forslaget til ca. 20 mill. kr. Det ville såmænd ikke undre os, om det bliver væsentlig mindre, i hvert fald hvis man tager i betragtning, at de pågældende, hvad ministeren var inde på, ofte skal have bistandshjælp. Nu har vi været inde på den sædvanlige vurdering af bistandsloven, men i dette tilfælde er det nu nok tvivlsomt, om den vil være til fordel for de mennesker, det drejer sig om, idet både forudgående levestandard og fremtidig forventet levestandard ikke altid ser lyserød ud i den forbindelse.

Under alle omstændigheder mener vi, at hensynet til ikke mindst børnene i dette tilfælde gør det forsvarligt at følge lovforslaget, men rent praktisk kan ikrafttrædelsestidspunktet ikke blive på denne side af 1. januar 1986.

Vi vil som sagt gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Tinning (VS):

Efterhånden er vores politiske arbejde herinde blevet lidt pudsigt. I vid udstrækning handler det om at få det radikale venstre til at love nogle gode ting, som så vil blive gennemført pr. 1. januar 1986, og vi skynder os alle sammen at få de gode ideer, inden de kommer for meget rundtovre i regeringskontorerne og får alle de dårlige ideer.

Ikke desto mindre vil jeg være glad, hvis fru Dagmar Mørk Jensen vil overbringe fru Aase Olesen en varm hilsen. Jeg synes altid, det er rart, når politikere kan indse, at der er et hul, at der var noget, vi overså, sidst vi

lavede en reform, og når vi uden videre får at vide, at så skal hullet selvfølgelig stoppes.

Det er rigtigt, som fru Dagmar Mørk Jensen helt enkelt sagde, at dette drejer sig om en simpel retfærdighedshandling, og derfor er det ikke spor overraskende, at hverken ministeren eller de borgerlige ordførere vil være med.

Jeg synes i øvrigt, at også de borgerlige ordførere må kunne indse, at når vi kritiserer, at det offentlige tvinger folk på bistandskontoret, så er det ikke, fordi vi pludselig har fået den holdning, at der ikke skal være en bistandslov, der skal fungere som et socialt sikkerhedsnet – vi synes endda, det ville være mægtig fint, hvis der var det – det er, fordi vi ikke interesserer os for bistandsloven, som den ser ud på papiret, men interesserer os for bistandsloven, som den fungerer i den konkrete sociale virkelighed i dagens Danmark, hvilket som bekendt er noget helt andet end de mange intentioner.

Derfor siger vi: vi vil ikke tvinge folk på bistandskontoret til nogle i øvrigt elendige ydelser og tit i en både dårlig og ydmygende, bureaukratisk, formynderisk – og hvad ved jeg? – sammenhæng. Det har ikke noget at gøre med, at vi ikke kan lide en ordentlig bistandslov, men det har noget at gøre med, at vi ikke mener, at sociale problemer løses ved blot at sige: ja men så må de jo et smut hen på bistandskontoret.

Vi giver vores uforbeholdne tilslutning til SFs lovforslag. Vi er glade for, at man har fundet tid til at finde hullet og få det stoppet.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal ikke afvise, at der kan være problemer, men på den anden side må jeg sige, at jeg ikke finder økonomisk baggrund for at løse heller disse problemer.

Pia Kjærsgaard (FP):

Forslaget er en udbygning af barseldagpengeloven, hvilket fremskridtspartiet ikke er tilhænger af. Derfor kan vi ikke støtte dette lovforslag, der kalkulerer med et løst udgiftsgrundlag på omkring 20 mill. kr. Vi mener, vi har andet at bruge penge til, hvor de kan gøre mere gavn.

Birthe Hansen (SF):