

[Maisted]

befolkning, men det er jo forkert. Hvis man ønsker biler, ønsker effektivt landbrug, ønsker billige fødevarer, ønsker høj kvalitet og man så pludselig kun står tilbage med et nitratproblem, så er det jo bare at sige til den danske befolkning: kære venner, i de områder, hvor der er en belastning, bliver I altså nødt til at koge vandet. Så er problemet løst, og det er formentlig den allerbilligste løsning, man overhovedet kunne finde frem til i denne sag. Men det er der jo ikke mange der har interesse i.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg vil gerne takke hr. Maisted for understregningen af det nødvendige i også at følge spørgsmålene om spildevandsrensning op. Jeg har adskillige gange sendt denne hilsen til kommunerne, og jeg vil benytte lejligheden til det igen. Vi kommer.

Med hensyn til fremskridtspartiets hr. Ove Jensens bemærkninger om, at jeg har fremlagt en alt for restriktiv plan, vil jeg godt lige bede hr. Ove Jensen om at gøre to betragtninger. For det første folketingets vurdering af denne plan i lyset af hr. Ove Jensens udtalelser. For det andet, at der står et landbrug bag, som i fællesskab med folketinget nu ønsker at rette op på disse forhold. En sådan fremstrakt hånd synes jeg vi i fællesskab skal tage imod og ikke afvise.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 65:

Forslag til folketingsbeslutning om nedbringelse af forureningen med næringssalte og organisk stof.

Af Ahlmann-Ohlsen (KF), Sønderby (V), Birgith Mogensen (CD) og Steffensen (KrF).
(Fremsat 18/1 85).

Forslaget sattes til forhandling

Forhandling

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Beslutningsforslaget opfordrer regeringen til at gennemføre de foranstaltninger, der er

omtalt i den handlingsplan, som vi har behandlet under det foregående punkt.

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at formålet med forslaget er at give folketinget mulighed for at tage stilling til handlingsplanen på baggrund af en forudgående udvalgsbehandling. Dette forslag kan jeg fuldt ud støtte, idet jeg finder det utrolig vigtigt, at handlingsplanens forslag får en virkelig grundig behandling, da der er tale om indgribende foranstaltninger, ikke mindst over for landbruget.

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Jeg tager tavsheden som udtryk for, at et flertal af folketingets partier støtter, at ministerens handlingsplan nu behandles videre i miljø- og planlægningsudvalget.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet vil stemme imod forslaget til folketingsbeslutning med de begrundelser, som jeg nævnte i mit forrige indlæg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Erhvervsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed. (Lovforslag nr. L 78).

Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber. (Lovforslag nr. L 79).

Forslag til lov om ændring af lov om anpartsselskaber. (Lovforslag nr. L 80).