

[Lone Dybkjær]

Jeg vil understrege, at vi synes, det er vigtigt, at det er uafhængigt. Vi synes ikke, det bør placeres under et ministerium. Det har hele tiden været fuldstændig fundamentalt for vores holdning til dette spørgsmål, og derfor kan vi heller ikke støtte det foreliggende forslag, netop på grund af dets ministerielle tilknytning; vi mener ikke, det skaber den uafhængighed, der skal til. Men vi vil diskutere, hvordan man så kan finde en eller anden måde – hvis socialdemokratiet også kan være indstillet på det – at få etableret et uafhængigt nævn på.

#### **Brusvang (CD):**

På centrum-demokraternes folketingsgruppes vegne har jeg følgende bemærkninger til folketingsbeslutningsforslaget om teknologivurdering.

Sigtet med forslaget er at etablere et teknologivurderingsråd, og hovedopgaverne skulle være at foretage en helhedsorienteret vurdering af de omfattende teknologier på alle niveauer samt at stå for informationen.

I bemærkningerne til beslutningsforslaget er der peget på, at erhvervslivets parter er blandt interessenterne i teknologivurdering, og endvidere, at det er forslagsstillernes opfattelse, at teknologivurdering ikke må opfattes som noget negativt blokerende, men som en konstruktiv, fremadrettet, kreativ proces.

De bemærkninger i motiverne kan jeg være enig i. Men spørgsmålet bliver altså, om forslaget om et særligt teknologivurderingsråd er nødvendigt, og om det er ønskeligt. I spørgsmålet om, hvorvidt det er nødvendigt, må man se på de aktiviteter, der allerede er i gang. Det særlige udvalg, der blev nedsat til at følge teknologivurderingsprojekter, var jo netop sammensat sådan, at man også havde organisationerne med, og i den betænkning, der kom ud af arbejdet, er der ikke peget på, at det skulle være et enkelt organ, der stod for denne vurderingsproces.

Jeg har også hæftet mig ved, at der med hensyn til det teknologiske udviklingsprogram er nedsat en særlig arbejdsgruppe, som skal følge dette udviklingsprogram, og at der i denne gruppe netop også er repræsentanter for organisationerne. Som svar på spørgsmålet om, hvorvidt det er nødvendigt, må vi altså konstatere, at man har taget nogle af

disse hensyn i de aktiviteter, der allerede er i gang.

Spørgsmålet om, hvorvidt det overhovedet er ønskeligt, må efter min opfattelse vurderes i forhold til de principper, man må anlægge vedrørende det omhandlede spørgsmål. Det første principspørgsmål er, om vurderingen skal ske centralt eller den skal ske decentralt. CD deler ministerens opfattelse, at vurderingen bør ske decentralt.

Det næste er, at det må være et ret afgørende princip, at man ikke indfører en nydannelse, hvorved man tager ansvaret for beslutningsprocessen fra beslutningstagerne. Det vil efter vor opfattelse kunne ske, om man fulgte det foreliggende beslutningsforslag om etablering af et teknologivurderingsråd.

Det er derfor CDs konklusion både i spørgsmålet om, hvorvidt det er nødvendigt, og i spørgsmålet om, hvorvidt det er ønskeligt, at vi ikke kan støtte forslaget.

#### **Poulsgaard (FP):**

Vi er jo blevet et lille parti, og man skal være mange steder; derfor siger jeg tak til kristeligt folkeparti og venstresocialisterne, fordi jeg fik lov til at komme ind før deres ordførere.

Til dette forslag skal jeg såmænd heller ikke gøre mange bemærkninger. I går blev der fremsat to forslag, hvorefter man søger lån på 60 mia kr. Der er noget, der tyder på, at dette samfund skulle til at spare lidt, og her synes vi der er et oplagt spareemne.

Vi kan ikke støtte forslaget.

#### **Tinning (VS):**

Vi er – og det kommer næppe bag på nogen – i VS positive over for hensigten med beslutningsforslaget. Jeg synes egentlig, at den lille hybridnetdiskussion meget godt illustrerer nogle af de problemer, der knytter sig til teknologivurdering. Jeg bed mærke i, at industriministeren i sin redegørelse havde to pegefingre, som blev løftet specielt højt op og rakt specielt langt frem. På den ene af dem stod der, at amatørarbejde kan føre på vildspor og gøre stor skade. På den anden stod der, at det kun er helhedsorienteret teknologivurdering, der er af interesse. Altså: man skal ikke skamride enkelte aspekter i en eller anden sag, ligesom man selvfølgelig hel-