

[Gade]

det, hvorfor de borgerlige ordføreres indlæg indtil nu på dette punkt jo sådan set slet ingen steder hører hjemme.

SF tager forslaget som udtryk for, at socialdemokratiet vil sikre, at den betænkning, vi nu har fået, fra oktober måned, også fører til, at vi gennemfører en lovgivning på dette område, at der kommer et resultat ud af den betænkning, og at den ikke bliver puttet hen i skuffen. Det er mit klare indtryk af industriministerens bemærkninger, at de tanker, der i realiteten ligger i betænkningen, vil blive puttet hen i skuffen, hvis vi ikke opretter et teknologivurderingsråd.

SF vil tage forslaget som et oplæg til en lidt bredere diskussion, også på grundlag af betænkningens betragtninger. Hvad angår f.eks. sammensætningen af rådet, er vi enige i de ord, der står i betænkningen om, at udvalget skønner, at sammensætningen af organets bestyrelse eller råd er mindst lige så væsentlig som organets placering, og person-sammensætningen, hvilke organisationer der skal være med, er i hvert fald noget, vi gerne vil se på. Jeg vil gerne her påpege, at vi tror, det er vigtigt, at kulturelle organisationer, folkeoplysningsorganisationer, i højere grad er med, end det er skitseret i forslaget, men det er i det hele taget et område, vi gerne vil se på.

Så er der placeringen af rådet. I betænkningen er der drøftet andre og for mig at se mere spændende placeringer end netop det, socialdemokratiet er endt med. Jeg vil nævne den tanke om at placere det direkte under folketinget, som er nævnt i betænkningen, og også en status, der svarer til det økonomiske råds. Da formidling af teknologivurdering indgår væsentligt både i betænkningen og ikke mindst i socialdemokratiets forslag, vil jeg sige her, også som gammel oplysningsmand, at jeg synes, folkeoplysning har fået en meget mager plads i systemet. I det forslag, SF har fremsat om en oplysningskampagne vedrørende informationsteknologi, lagde vi netop vægt på, at vi fik folkeoplysningen med erfaringerne derfra til at stå for en sådan oplysningskampagne.

Jeg vil gerne spørge socialdemokratiet, om dette, at man foreslår disse ad hoc-udvalg til behandling af forskellige teknologier og herunder også informationsteknologi, betyder, at man forestiller sig en koordination med et forslag som det, vi har fremsat om informa-

tionsteknologi, eller man har tænkt sig en betydelig mindre omfattende kampagne, og om der deri ligger, at man har afvist en konstruktion, hvor det er Dansk Folkeoplysnings Samråd, der står for udvalgsnedsættelsen. Jeg mener, at den tid, der er gået, siden vi fremsatte forslaget, har bekræftet os i, at tiden ikke er forpasset, og at man kan sige, at den netop indgæede hybridaftale, som skal løbe i 6 år, i virkeligheden understreger, at vi har et behov for at få den meget omfattende folkelige diskussion, der kan svare til den, vi havde ved energioplysningen, hvor jeg nu har set tal på, at man regner med, at 100.000 mennesker aktivt har været med i studiekredse, foredragsarrangementer og den slags ting. Vi vil altså gerne være med til at gennemføre lovgivning om etablering af rådet, og vi lægger vægt på, at det kulturelle og folkeoplysende aspekt sikres, og er i øvrigt enige i de betragtninger, der er om brede forbrugerinteressers, græsrodsbevægelsers og medarbejderinteressers indflydelse.

Lone Dybkjær (RV):

Også det radikale venstre er positivt over for teknologivurdering. Det har vi sådan set demonstreret ved, at vi tidligere har fremsat forslag til lov om teknologinævn op til to gange. Ved en beklagelig fejl er forslaget til lov om teknologinævn ikke blevet genfremsat i efteråret, men det er der nu rettet op på – det er blevet indleveret.

På nogle punkter må man sige, at det socialdemokratiske forslag ligner det tidligere radikale forslag, og derfor kan man undre sig lidt over, at man så ikke har kunnet gennemføre det, men det skyldes måske, at der på et afgørende punkt er en stor forskel, nemlig med hensyn til spørgsmålet om, hvor dette teknologivurderingsråd eller teknologinævn skal placeres. For os er det fuldstændig afgørende, at det bliver et uafhængigt teknologinævn og netop ikke et nævn under et ministerium, og det må være det, der gør, at socialdemokraterne tidligere ikke har kunnet være med til at gennemføre vores forslag.

Jeg erkender, at den tidligere ordfører i sagen, fru Ritt Bjerregaard, sidste år var positiv over for det, og det går jeg ud fra også vil være tilfældet, når vores forslag kommer til behandling igen.