

[Industriministeren]

Som følge af, at aktiviteter, der opfylder intentionerne med det foreliggende beslutningsforslag, således allerede er og i stigende omfang vil blive gennemført, mener jeg ikke, at der er behov for at etablere et særligt teknologivurderingsråd. Jeg kan derfor ikke tilslutte mig forslaget til folketingsbeslutning om teknologivurdering.

Svend Åge Petersen (KF):

Hvad er teknologivurdering egentlig for noget? Det er der nok flere forklaringer på, men i en betænkning udgivet af teknologirådet i oktober 1984 er der en definition, der siger:

»Teknologivurdering er en disciplin til afklaring af forudsætninger og muligheder for udvikling og anvendelse af teknologi, herunder dennes økonomiske, miljø-, beskæftigelses- og helbredsmæssige konsekvenser under såvel givne som for fremtiden tænkelige omstændigheder.«

Ja, så er det jo sikkert klart og tydeligt for enhver, hvad vi her taler om. Eller er det nu det? Jeg tror det næppe, for her er tale om et overordentlig fagligt betonet og for lægmand ganske vanskeligt tilgængeligt emne. Et udvalg under teknologirådet har udarbejdet den tidligere omtalte betænkning med titlen »Organisering af teknologivurdering i Danmark«, og noget kan det nu alligevel hjælpe at studere lidt i denne betænkning, selv om der er udtryk som f.eks. »at evaluere publicerede vurderinger«, eller for at tage et, som jeg synes er endnu festligere: »projektgruppens forløsning af visioner«. Ja, det står der faktisk. Det kan nok ikke siges, at det fremmer lægfolks forståelse af emnet.

En af konklusionerne i betænkningen er, at teknologivurdering enten kan gennemføres som en integreret del af forsknings- og udredningsarbejde i almindelighed eller ved, at der oprettes et organ, der kan varetage en række opgaver i relation til teknologivurderingerne.

For mig ser det desværre ud til, at de socialdemokratiske forslagsstillere med dette beslutningsforslag har valgt at foreslå den sidste løsning, altså dette med at nedsætte et teknologivurderingsråd under et ministerium. Dette teknologivurderingsråd skal bestå af 15 medlemmer, og i bemærkningerne er det bl.a. angivet, at der skal sikres repræsentation af

bl.a. forbrugerinteresser, græsrodsbevægelsers interesser og medarbejderinteresser. Beslutningsforslaget er efter min opfattelse et meget typisk eksempel på, at vi her i Danmark har en næsten overdreven evne til at etablere udvalg, nævn, kommissioner, grupper, organer, råd osv. og derefter involvere så mange og så forskellige interessegrupper, at et konstruktivt og især effektivt arbejde er ganske umuliggjort.

I det konservative folkeparti mener vi ikke, at den fremtidige teknologivurdering skal foregå i et centralt organ med alt, hvad dette indebærer af bureaukrati og desværre som oftest heraf følgende langsommelighed. Vi vil have teknologivurderingen til at foregå decentralt som en integreret del af forskningen, hvilket svarer ganske nøje til den ene af de alternative muligheder, der er omtalt i en betænkning fra oktober afgivet af et udvalg under teknologirådet. Herved sikrer vi bedst muligt mod en situation, hvor der er lige så mange mennesker, der er involverede i at teknologivurdere, som der er personer beskæftigede med udvikling og anvendelse af ny teknologi og information herom.

Det skal desuden ikke glemmes, at der allerede i forbindelse med det teknologiske udviklingsprogram er nedsat en planlægningsgruppe under teknologirådet, som har til opgave at forestå gennemførelsen af teknologivurderinger. Denne planlægningsgruppe er også til rådighed som rådgiver for teknologirådet ved teknologivurdering på andre områder.

Derfor finder vi i det konservative folkeparti, at det i beslutningsforslaget omtalte nye teknologivurderingsråd er overflødigt, og derfor må vi gå imod forslaget.

Helge Sander (V):

Hvis vi havde rigelige midler til rådighed, og hvis teknologivurdering var et ubekendt begreb i det danske samfund, ville vi kunne stille os positivt over for dette socialdemokratiske beslutningsforslag. Intentionerne og hensigten er uangribelige, men efter at have hørt industriministerens indledende redegørelse skal vi ikke trættes med en lang række argumenter, der allerede velunderbyggede er fremført af ministeren.

I betragtning af de mange aktiviteter, der allerede er iværksat, finder vi det ganske uri-