

[Anden næstformand]

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 64:**

*Forslag til folketingsbeslutning om teknologivurdering.*

Af Korneliusen (S) m.fl.  
(Fremsat 18/1 85).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Industriministeren (Stetter):**

Indledningsvis vil jeg understrege, at jeg er meget positivt indstillet over for hovedsigtet med forslaget: gennemførelse af teknologivurdering og information herom. Den moderne teknologis hurtige fremmarch og omfattende følgevirkninger for samfundsudviklingen og for det enkelte menneskes leve- og arbejdsvilkår såvel som for erhvervslivets konkurrencevilkår har aktualiseret behovet for teknologivurdering og information herom.

Opgaven er da også allerede taget op flere steder, bl.a. i forskningsrådene, i teknologirådet og i nogle af de store organisationer på arbejdsmarkedet.

I forlængelse af betænkningen »Teknologivurdering i Danmark« fra 1980 nedsatte teknologirådet et udvalg, der skulle følge en række forsøg med teknologivurderingsprojekter, hvori bl.a. forskningsråd og organisationer tog del, og som blev finansieret og for enkeltes vedkommende iværksat af teknologirådet.

Udvalgets overvejelser er udtrykt i betænkningen »Organisering af teknologivurdering i Danmark«, som blev offentliggjort i oktober sidste år. Betænkningen, som jeg tidligere har fremsendt til folketingets erhvervsudvalg og folketingets udvalg angående teknologi, indeholder en nyttig gennemgang af, hvordan teknologivurderingsprojekter kan gennemføres. Desuden gennemgås forskellige muligheder for den fremtidige organisering af teknologivurderingen. Be-

tænkningen anbefaler ikke nogen bestemt organisationsform.

Selv om der gennem de seneste år er gennemført adskillige teknologivurderingsprojekter og der som resultat heraf er opbygget nogle forskningsmiljøer ved universiteter og højere læreanstalter, som er ved at få hold på de væsentligste metodeproblemer, der er forbundet med at gennemføre helhedsorienterede teknologivurderinger, er der fortsat begrænset kapacitet på området. Det tager tid at opbygge forskningsmiljøer på feltet, og jeg vil meget understrege nødvendigheden af, at der arbejdes professionelt med disse problemer. Amatørarbejde kan føre os på vildspor og gøre stor skade.

Det er vist efterhånden almindeligt anerkendt, at kun helhedsvurderinger, der på sagligt forsvarlig måde afvejer fordele mod ulemper og ikke blot ensidigt søger at fremhæve enkelte gode eller dårlige konsekvenser, kan have nogen interesse. Helhedsorienterede teknologivurderingsprojekter bør iværksættes i tilknytning til de mere omfattende udviklingsprojekter, som ikke mindst myndighederne iværksætter. Jeg har derfor den 1. november 1984 fremsendt den omtalte betænkning til mine ministerkolleger med en opfordring til, at de er opmærksomme på behovet og mulighederne for at gennemføre teknologivurderinger på deres respektive ansvarsområder, og jeg nærer fuld tillid til, at de vil følge opfordringen.

At denne opfordring tages alvorligt, kan bl.a. illustreres ved, at der som led i gennemførelse af et forskningsteknologisk udviklingsprogram under planlægningsrådet for forskningen under delprogrammet »Teknologi og samfundsforandring« vil blive igangsat forskellige teknologivurderingsaktiviteter.

Det er regeringens holdning, at de bedste resultater opnås ved, at teknologivurderinger gennemføres decentralt som led i konkrete udviklingsprojekter. Et væsentligt argument herfor er, at teknologivurdering bedst fremmes ved at tillægge de relevante beslutningstagere initiativpligt og ansvar for, at konsekvenserne af en given teknologi klarlægges.

Jeg forstår også beslutningsforslagets punkt 3 om økonomien således, at det er de enkelte ministre, der iværksætter teknologiske udviklingstiltag, som selv bør have ansvaret for, at der gennemføres teknologivurdering som led heri, og for finansieringen