

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det er jo ikke meningen, at vi her skal blive enige om en skattereform, men blot for at man ikke skal misforstå min tavshed, er jeg nødsaget til at sige til hr. Rahbæk Møller, at der er intet i regeringens oplæg til skattereform, der på nogen måde kan antyde, at vi har ønske om at flytte indkomster fra lavtlønnede til højtlønnede.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Hr. Rahbæk Møller fremhævede, at hans forslag ville gøre det mindre sandsynligt, at folk ville flytte rundt med renteindtægter henholdsvis kapitalindtægter, og det synspunkt forstår jeg ikke helt. Hvis man ikke fra SFs side vil gå derhen, at man siger, at fordi man ikke kan trække renten fra, skal renteindtægten heller ikke være skattepligtig indkomst – og sådan tror jeg ikke man ville handle fra SFs side – vil der da stadig væk være et incitament til at bytte en renteindtægt, som er skattepligtig, om med en kursgevinst, som er skattefri. Det ser jeg slet ikke at man løser med forslaget om at afskaffe renteindtægterne, men det var måske heller ikke det, hr. Rahbæk Møller ønskede at sige, så hvis ikke det var tilfældet, vil jeg godt bede om en nærmere udredning af, hvor fordelene er på dette område, der naturligvis – som rigtigt beskrevet af hr. Rahbæk Møller – er et ganske besværligt og ubehageligt problem i vores eksisterende skattelovgivning.

Rahbæk Møller (SF):

Til ministeren skal jeg blot sige, at regeringen er kommet med et udspil, der giver 8½ mia kr. i skattelettelser, hvoraf intet – intet – tilfalder de lavtlønnede, mens det stiger med stigende indkomst og de største fordele ligger hos dem med over 200.000 kr. Samtidig skal denne regning på 8½ mia kr. betales. Vi ved ikke – regeringen har ikke forklaret det endnu – hvordan den skal betales, men vi har set forskellige bud. Lønmodtagerfradraget måske? Hr. Bernhard Baunsgaard var inde på afgifter, og regeringen var tidligere inde på en momsforhøjelse. Men kan ministeren herfra love, at denne regning, som altså skal betales for disse skattemæssigt store indkomster, kommer de lavtlønnede overhovedet

ikke til at betale en krone af, ville det da være et interessant bud.

Så kastede hr. Camre sig ud i nogle ejendommelige betragtninger. SF forlanger ensartet beskatning af enhver form for kapitalafkast uanset art, uanset om det er kursgevinster, renter eller andet. Det, jeg påpeger, er, at hvis man kun vil begrænse rentefradraget, er man nødt til at gøre det mere konsekvent, end man måske ellers ville bryde sig om, f.eks. ved at begynde at jage selv den mindste forening. Det er faktisk ikke morsomt, men det er en konsekvens. Jo mere man strammer på fradragssiden, jo mindre konsekvent behøver man at lave denne ensartede beskatning, men selvfølgelig skal der på alle hovedindtægter være ensartet beskatning. Det er jeg enig med hr. Camre i.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg har med glæde konstateret, at hr. Rahbæk Møllers udsagn om, at vi flytter økonomi fra de lavtlønnede til de højtlønnede, beror på rent gætteeri. Hr. Rahbæk Møller har jo ret i, at der ikke står noget om det i vores oplæg.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Nej, men det er såmænd også mistænkeligt nok, at der ikke gør det. Når der er en mangel på 8-9 mia kr. i det udkast, som regeringen har lavet, er der jo i princippet 2-3 måder at få dem ind på. Den ene er at forøge skatterne for en eller flere grupper, og den anden er at skære ned. Uanset hvilken af metoderne man vælger, vil der være mulighed for, at man kommer til at ramme de lavestlønnede, de dårligst stillede. Man må tilgive os, men vi har så meget kendskab til regeringens politik, at vi får en anelse om, at sådan kunne man finde på at gøre det, selv om jeg da ærligt skal erkende, at rent teknisk kunne man godt med regeringens oplæg ende i at hente de 8-9 mia kr. et helt andet sted end hos de dårligst stillede, det kunne man helt bestemt, og det håber vi man gør, men der er endnu intet, der tyder i den retning.

Det er også derfor, vi har været med til at kritisere, at regeringens oplæg ikke stemmer, og at der mangler disse 8-9 mia kr. For i en hvilken som helst anden situation ville vi egentlig selv opfatte det som en lidt billig