

[Lønger]

aldemokratiet er godt i gang med at fraskrive sig muligheden for på et senere tidspunkt at bruge et andet flertal og dermed altså også få en skattereform, der måske mere ligner partiets eget udspil end regeringens.

Selv om jeg altså giver udtryk for vores principielle støtte til SFs forslag, vil jeg minde socialdemokratiet om, at såvel SF som VS ved hele to lejligheder meget klart har givet udtryk for, at om end socialdemokratiets forslag slet ikke er så vidtgående, som vi kunne ønske os, er det bedre end ingenting, og det er mere, end hvad regeringen har sagt, og tilsyneladende også mere socialdemokratisk, end socialdemokraterne selv ender med at være.

(Kort bemærkning).

**Camre (S):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Lykketoft, ikke kan være til stede på grund af et møde i provinsen i øjeblikket, skal jeg gøre nogle ganske korte bemærkninger i anledning af de seneste udtalelser fra hr. Lønger. Jeg vil gerne for det første sige, at jeg ikke tror så meget på, at man i en så stor sag som denne her kan true sig til noget, men uden at skulle tale for andre end mig selv vil jeg sige, at jeg ikke tror, det er muligt at bruge SF og VS til at true regeringen i denne sag; det er vel ikke ukendt, at socialdemokratiet, SF og VS ikke har et flertal i denne sal, og dermed svinder truslen jo ind til noget meget begrænset.

Derudover vil jeg gerne sige, at det for os naturligvis er noget meget centralt, som også mit partis ordfører, hr. Lykketoft, har fremhævet det, at der er en udgiftsmæssig sammenhæng i det skattereformforslag, der er tale om. Vi kan da meget langt erklære os enige i de målsætninger, SF har fremlagt herom, nemlig at man skal søge at tilgodese især de mindste indkomster i forbindelse med skattereformen.

Men det, der bekymrer os, er, at der, som hr. Lykketoft allerede har nævnt, ikke ser ud til at være sammenhæng, altså at der mangler disse 3-4 mia kr. i SFs forslag. Der mangler også nogle i regeringens, og de skal findes, men det ved regeringen også godt. Det eneste forslag, der indtil dette tidspunkt hænger sammen, er for så vidt det, som socialdemokratiet har fremsat. Jeg tror altså ikke på, at

man kan true nogen med noget, der ikke hænger sammen, og vi tror ikke meget på, at disse problemer kan løses, hvis der ikke er denne udgiftsmæssige neutralitet. Derfor bliver vi ikke så vældig opmuntret af det tilbud, som SF synes at komme med i denne sag.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg skal da sige, at der er visse ting i socialistisk folkepartis oplæg, som vi sådan set godt kan lide, og der er andre ting, vi slet ikke kan lide, men jeg synes nok, at i den situation, vi er i, hvor regeringen har fremlagt et oplæg til en debat om en skattereform, som jeg føler at kristeligt folkeparti har haft mulighed for at komme med sine bemærkninger om, ligesom jeg også synes, vi har haft evner til at få nogle af vore ideer med, vil det være mere rimeligt, at vi koncentrerer os om at få de synspunkter tilgode- set i en fremtidig skattereform end om at pille visse ting ud af socialistisk folkepartis oplæg og diskutere disse på nuværende tidspunkt.

**Ove Jensen (FP):**

En skattereform, der ikke indebærer en nedsættelse af skattetrykket, er uden værdi for både skatteyderne og samfundet. Selv om SFs forslag på visse punkter adskiller sig fra regeringens og socialdemokratiets skattereformplaner, er hovedsigtet i de tre forslag det samme: ingen nedsættelse af skattetrykket. Det er derimod meningen, at skattetrykket på lidt længere sigt skal forhøjes.

Fremskridtspartiet ønsker indkomstkatten totalt afskaffet over en årrække, og jeg vil godt sige, at hvis et flertal i folkettingen ville have været med til det for f.eks. 10 år siden, var der meget, der havde set anderledes ud i dag. Så havde vi ikke nu stået med en gæld på ca. 500 mill. kr., og vi havde heller ikke haft 300.000 arbejdsløse. Men det ville man ikke lytte til dengang, og det vil man stadig væk ikke. Jeg er imidlertid fortsat overbevist om, at de to største problemer, vi står med i det danske samfund, ville vi have været fri for, hvis man dengang havde lyttet til fremskridtspartiet.

**Rahbæk Møller (SF):**

Der er én ting, der er karakteristisk for den skattepolitiske debat: praktisk talt alle