

[Gade]

sige, at man på et tidspunkt kommer til at åbne for aktieselskaber; ellers vil man en udviklingslinje, der ligner den, som dette forslag er begyndelsen på.

Jeg skal sige til hr. Arne Bjerregaard, at jeg er helt enig i, at det er ikke nok, men det er dog en begyndelse, og det er derfor, SF står bag det. Det skal jeg også sige til VS, og jeg vil håbe, at VS under udvalgsarbejdet får forståelse for, at hvis man vedtager det her, betyder det et brud med den nuværende linje, og det er et nødvendigt brud, hvis vi skal få den udvikling i landbruget, som går ud på, at strukturudviklingen skal indpasses i vore ønsker om en bred bosætning på landet.

Må jeg svare hr. Rønholt – det var vist et spørgsmål til mig – vedrørende modsætningen imellem dette forslag og det næste. SFs indsats i husmandsforeningernes strukturudvalg har vi opfattet som en politisk forhandling, og det er et kompromis, vi har indgået, og dér har vi altså også slået et par knuder på os selv, bl.a. i henseende til det spørgsmål, som hr. Rønholt rejste. Det er et kompromis, vi står ved.

#### Larsen-Ledet (RV):

Hvad er det, hele vores debat handler om? Den handler bl.a. om mange landmandsfamilier, som er i farezonen. Der er her et oplæg, som kan hjælpe mange landmænd, som ikke er ultimativt, men som der kan snakkes om. Det må jeg bede regeringspartierne lægge mærke til. Jeg kan ikke forestille mig, vi kommer i den situation, at regeringspartierne ikke vil være med til at skabe en lovgivning om en ny finansieringsform, som er et tilbud, som er en mulighed, man kan vælge, hvis man skønner, det er rigtigt for én, og kan lade ligge, hvis ikke man ønsker det. Gartnerforeningerne anbefaler både tankegang og principper i forslaget. Mange landmænd rundt omkring venter, at der sker noget.

Vores struktur i landbruget er i farezonen, udviklingen kan let medføre enorme koncentrationer, og konsekvenserne deraf for bosætningen i landområderne er alvorlige. Vi kan opleve et opbrud, som får store samfundsmæssige og menneskelige omkostninger. Et instrument til at modvirke det er bl.a. dette forslag og en ændring af landbrugsloven.

Så siger landbrugsministeren, at der ikke er nogen steder, det er så let at starte for un-

ge landmænd som i Danmark. Det er muligt, men vilkårene er umenneskelige. Jeg kunne nævne masser af eksempler: 40 tdr. land, 70 kreaturer, en kone, der er under uddannelse, små børn, og den nyetablerede, der er nødt til at arbejde ude for at tjene 70.000 kr. om året – det er hverdagen for mange nyetablerede, fordi de afdrag og ydelser, familien skal præstere, er så enorme. Landmanden gør det ikke af lyst; han gør det, fordi det er nødvendigt.

Endelig vil jeg sige følgende til regeringspartierne – og det kan man tage til efterretning eller lade være, som man vil –: dette er alvor for det radikale venstre; det er noget, vi lægger overordentlig vægt på at man beskæftiger sig med, og jeg appellerer endnu en gang til regeringspartierne om at skrive sig det bag øret, at det ikke er nogen ligegyldig ting for os, at det ikke er noget, hvor vi bare kan lade 5 og 7 være lige; det er noget, der er vigtigt for det radikale venstre.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

#### Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 60:

*Forslag til folketingsbeslutning om en skattereform.*

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.  
(Fremsat 15/1 85).

Forslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**