

[Stavad]

og derfor er det for mig uforståeligt, at landbrugsministeren som den liberalist, han i festtaler påstår han er, ikke siger, at denne mulighed ikke skal fratages nogen, og at uanset om landbrugsministeren mener, at det er den rigtige måde at gøre det på eller ej, så kan landbrugsministeren konstatere, at store dele af erhvervet har bedt om at få denne løsning.

Derfor håber jeg, at landbrugsministeren på en positiv måde vil være med til at løse dette spørgsmål. Jeg havde håbet på det i foråret, da vi i stedet for kom med en dagsorden, der trak noget ned over hovedet på landbrugsministeren. Jeg skal ikke referere, hvordan forhandlingerne er gået, men jeg kan referere så meget, at de ting, der har været diskuteret, er diskuteret på grundlag af udspil fra oppositionen og ikke på grundlag af udspil fra regeringen.

(Kort bemærkning).

Ivar Hansen (V):

Man må jo sige, at hr. Stavad sandelig tager munden fuld! Det er næsten, som om hele landbrugserhvervet står uden for Christiansborg og beder om at få denne lovgivning gennemført.

Det får mig til at understrege, hvad jeg sagde i mit første indlæg, nemlig at det jo har været muligt hidtil i forbindelse med nyinvesteringer på en del af investeringsområdet for landbrugets vedkommende. Jeg ved ikke, om der er meget mere end 10 landmænd, der hidtil har benyttet sig af muligheden.

Så kom jeg til at tænke på, at hr. Stavad i sit første indlæg nærmest forarget og indigneret spurgte, og han kiggede bl.a. på mig: er det meningen, at landmændene skal være bestyrere for pensionskasserne? Ja, det vil de blive, hvis dette forslag bliver gennemført, for jeg går ud fra, at hr. Stavad forestiller sig, at det netop i særlig grad vil være pensionskasserne, der måske vil være købere til disse indeksobligationer. Og eftersom landmændene jo efterhånden skal afgive en del af værdistigningen eller en del af ejendommens værdi, vil landmændene med dette forslag ad åre blive bestyrere bl.a. for pensionskasserne. Den udvikling bryder vi os ikke om.

Rønholt (KF):

Blot et enkelt lille spørgsmål til en af forslagsstillerne: opstår der ikke en vis interessekonflikt, når man i dette beslutningsforslag finder en finansieringsreform frem, som betyder, at investorer eller købere af disse papirer bliver fritaget for den skattefri kursavance, og så i næste forslag, beslutningsforslag nr. B 60, netop fremsætter forslag om at ændre denne praksis?

Gade (SF):

Jeg synes, det var et spændende og interessant indlæg, hr. Arne Bjerregaard kom med, også fordi det var så klart beskrivende med hensyn til de valgmuligheder, man har i forbindelse med landbrugspolitikken. Det var en helt rigtig betragtning fra hr. Arne Bjerregaards side, når han påpegede, at de år, hvor det gik let og smertefrit, og hvor landbruget levede af værdistigningen, hænger sammen med de år, hvor også effektive og dygtige landbrug og landmænd kommer til at gå konkurs, og at det er realiteten i det finansieringssystem, vi har i dag, at disse problemer er indbygget i den. Det vil en fortsættelse af dette system i fremtiden også vise.

Valget står imellem en udvikling, hvor vi siger »aktieselskabsejerformer« eller en anden udvikling. I den forbindelse synes jeg det er bemærkelsesværdigt at vi har en regering, som nu har vist, at den er uenig – det er da i sig selv godt, at der altså er nogle, der er uenige med venstre og konservative i regeringen. Men det betyder jo også, at hele dette område dalrer, at der ingenting sker. Der er aviser, der har bragt store kronikker og artikler i disse dage og i det sidste halve år om de store udfordringer, som landbruget står over for. Jeg skal nævne spørgsmålet om EF og priser, jeg skal nævne ny teknologi, jeg skal nævne miljø, jeg skal nævne behovet for at få nye ind i landbruget. Men hvor har vi så venstre og konservative, de to gamle bærere af landbruget politisk herinde? De ved ikke, hvad de vil, eller også ved de, hvad de vil, men tør ikke sige, hvad de vil. Det er de to muligheder.

Hvis det er det sidste, der gælder, er det, fordi venstre ligesom de konservative ønsker en udvikling, hvor man kun satser på egenkapital erhvervet på den måde, som markedet nu vil give mulighed for. Det vil altså