

[Boligministeren]

sætte lighedstegn mellem de to sektorer. Selv om indekssystemet har været en fordel for en del af boligsektoren, kan man derfor ikke uden videre sige, at det vil have den samme positive virkning generelt for landbrugssektoren.

Beslutningsforslaget nævner enhedsprioritering, og jeg vil gerne spørge hr. Bjørn Westh: er det en ny tendens, er det en ny linje i socialdemokratiet, er det begyndelsen til, at man skal gennemføre enhedsprioritering overalt, at man vil afskaffe specialinstitutionerne? Det synes jeg kunne være interessant at få belyst fra socialdemokratiet.

Må jeg så sige til VS, at det var et meget spændende indlæg, der blev holdt. Først siger man, at man gerne vil støtte beslutningsforslaget, men i beslutningsforslaget er der nedlagt nogle forudsætninger. Bagefter siger man, at de forudsætninger kan man under ingen omstændigheder gå ind på. Det er selvfølgelig VS' ret at mene sådan, men jeg vil gerne betro VS' ordfører, at jeg kun kan opfatte det som beskæftigelsesforanstaltninger for landbrugs- og boligministeriet, hvis man holder fast på den holdning.

Må jeg sige til allersidst, for at der ikke skal være tvivl, at jeg selvfølgelig er enig med landbrugsministeren i de betæneligheder, han har gjort rede for.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Det var jo interessant. Så kan jeg forstå, at boligministeren tilhører det mindretal i centrum-demokraternes folketingsgruppe, der går imod dette forslag.

Partiet venstre var, så vidt jeg husker, meget imod indekstanken, også til det støttede byggeri, da vi talte om den, og argumenterede ivrigt imod den, lige så ivrigt som mod dette her, og det var derfor, jeg nævnte det som eksempel før. Der fik vi gennemført indeksfinansiering, og det viste sig at være til fordel både for lejerne og for staten. Venstre havde altså en forkert opfattelse af det, og det er også det, jeg mener de har i dette tilfælde.

Vi mener, at dette skal være et tilbud, og det er også derfor, vi er lidt forundrede over den store opstandelse, det vækker i de liberale partier, at landmændene virkelig skal have chance for at vælge noget andet end det sæd-

vanlige. Men det er åbenbart ud fra den liberale holdning, man siger nej til, at landmændene selv må vælge mellem forskellige typer.

Vi har ikke med dette forslag taget stilling til enhedsprioritering som sådan, men vi har sagt, at det i dette forslag vil være rimeligt med en enhedsprioritering. Så kunne det måske være en slags forsøg, så man kunne se, om det var rigtigt at have en enhedsprioriteringsordning i det hele taget. Så vidt jeg husker, har jeg fået refereret, at der i landboforeningernes bestyrelse har været en afstemning om dette her, hvor det stod fifty-fifty. En meget stor del af landbruget ønsker faktisk en enhedsprioritering, og så kunne vi jo prøve det på dette område. Regeringen synes jo, det er rart med forsøg, så lad os se, om det kunne være en fornuftig ting på dette område, og så på den baggrund vurdere, om det er noget, man skal indføre andre steder.

Med hensyn til parcelhuse og indeks kal jeg sige, at der jo ikke gælder helt de samme vilkår for et landbrug, for en erhvervsvirksomhed og for et parcelhus. Der gælder f.eks. nogle andre afskrivningsregler for landbrug, og det samme gælder i øvrigt vores forslag om en virksomhedsbeskatning, hvor vi siger, at et landbrug kan vælge at lade sig beskatte, som om det var et aktieselskab, og jeg synes, det passer meget godt ind i vores finansieringsforslag.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Jeg vil blot sige til boligministeren, at det jo ikke er op til VS, men til socialdemokratiet, SF og de radikale, om dette her skal være beskæftigelsesterapi for embedsmændene i landbrugsministeriet eller ej.

**Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

Jeg har nogle generelle kommentarer, ikke til de enkelte ordførere – det er jo ikke min opgave i dag – men vedrørende spørgsmålet om selve landbruget. Jeg synes, at man ligesom taler forbi hinanden i denne debat. Det er, ligesom man vil fremstille det fra forslagsstillernes side, som om landbrugets problemer kan løses ved indekslån, og det er jo ikke det, der er sagen, for hvad er årsagen til, at landbruget ikke kan klare sin gæld? Er det, fordi det er for dårligt finansieret, eller